



Opinion

The urgent revaluation of humanities for the humanization of higher education

La urgente revalorización de las humanidades para la humanización de la educación superior

Melvin Cantarero ¹

Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales, Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC), San Pedro Sula, Honduras

The purpose of this analysis is to show the importance of education from the university as a privileged space for knowledge and humanization, as well as the need to address humanist training in a responsible and constant way as a preferred goal. In this sense, the term educate itself acquires particular importance for the university, as the mother house of training, since it supports, cares for and feeds the 21st century professionals. Certainly, those three elements intrinsically constitute the etymological sense of *educare*.

This is the nature of the university, as it provides the student knowledge and skills. Therefore "education is the action of educating" (Zalazar 2016). Although the term educate is integrative, it goes beyond professionalization, a term that implies professional competencies in a specific area, such as the rules of the game for the referee or the civil engineering design, supervision and management of infrastructures.

The act of educating implies humanizing, according to the Kantian conception of education. For this philosopher from Königsberg, education is an art with the objective of searching for human perfection. This is why it is essential to educate oneself. Through education, a human being becomes a man as soon as he becomes human through education. However, for learners, there is a sense of loss of the meaning and importance of humanities, which could be replaced by a focus on those tools used for professional training, with an exclusive emphasis on the technical-scientific field.

The word "humanities" comes from the Latin *humanitas*, whose relevance was raised by the Renaissance humanists

endeavoured to define or to express a direct reference to the human in Arts, Literature, Theology, Philosophy and Rhetoric, as well as to everything related to expectations, approaches, searches, expectations, projects, illusions, etc.). Historically, the development of humanities has been linked to philosophers, scholars, and thinkers who pursued the understanding of the condition of man beyond tangible disciplines, as Dilthey said, sciences of the spirit. However, that purpose should not be exclusive to some but inclusive for all who teach. Having assessed the term in the etymological sense, I also want to address its diverse use in history, for which it is necessary to identify some characteristic elements that will be interesting for the readers.

In the first place, I want to highlight the classical period of Greek culture, when the education of young people in the intellectual and ethical fields (known as *paideia*), included the concept *humanitas* of the Roman philosophers and other, who proposed the centrality of man in later humanistic studies. It seems logical that Greek philosophers of this time (Socrates, Plato, and Aristotle) developed a systematic thought centered on man. That is the reason why their time in history is considered an anthropological period.

Thereafter, in the development of the medieval university, a type of curriculum was developed and included the so-called seven liberal arts, initially grammar, rhetoric, and dialectics. The *trivium* or three ways outlined what we call humanities today and was as a preamble to specific knowledge, that is, arithmetic, geometry, astronomy, and the music (the *quadrivium* or the four ways).

¹ Corresponding author: melcantar@unitec.edu, Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC), Campus San Pedro Sula
 Disponible en <https://doi.org/10.5377/innovare.v9i2.10205>

© 2020 Autores y UNITEC. Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>.

From this moment, let us move from theocentrism to the renaissance humanism, cultivated in humanist faculties, as a transmission of culture and as dissatisfaction with medieval philosophy.

Being heirs of the scientific revolution, modern philosophers and scientists support the importance of the person, as the subject of reason and scientific knowledge. Therefore, scientific knowledge is considered a type of extrinsic instruction to the human being from a mechanistic vision -like the idea of man according to Thomas Hobbes- a man who has no autonomy before the "great machine of the world". Therefore, he is one who needs to be instructed from outside.

This idea that gradually becomes detrimental to what makes a human, by separating the scientific culture from professionalization and humanistic culture from humanization. With the emergence of positivism, this fragmentation of man has led academics to use a kind of justification of the value of the humanities insofar as they lack scientificity and rigor, from a positivist vision of science and reality. In this sense, Díaz (2015) summarizes Small (2013) this way:

"...They (the humanities) contribute to the knowledge economy and ultimately benefit productivity, since they serve in cultural organizations necessary for social good, such as libraries, theatres, museums, etc. Small argues that these forms of defence may be useful at certain levels and sectors, but they are secondary and even non-existent for humanistic research in universities" (pg. 289).

With the arrival of postmodernism and the digital age, professionalization has been a trend in higher education institutions, allowing a fragmentation between technical, professional and scientific knowledge and the humanistic dimension of education. This fragmentation has gradually emerged throughout the history in terms of education. At present, social sciences or human sciences (such as Philosophy, History, Philology, Sociology, Communication, Law) are considered different from the natural sciences.

Therefore, in line with the above, for me, science and technology have been promoted by exalting them with good intention, to the detriment of the humanities, which have lost their leading role in the education of man. There are isolated voices that appeal to reduce the time of teaching humanities in order to allocate the development of technical skills demanded by the labour market.

On the other hand, the relativism of humanities is evident in the design of the basic national curriculums of secondary education, in which philosophy, Spanish and history are usually taught by social science graduates as they cease to be a priority. Regarding this educational phenomenon, López (2014) quotes Aguirre (2002) like this:

"The vision of science from the field of Humanities has very little to do with current science. Away from it, a vision of science more typical of the times of positivism is preserved, an approach that has been largely abandoned in

the scientific field itself. The science of the 21st century is no longer the science of the 19th century" (pg. 334).

A concern arises in relation to the future of humanities in higher education, since the scientific revolution to the present, even having inaugurated new educational approaches, there are techno-scientific trends. As Girbal-Blacha (2014) states, the education of man is dehumanized, although professionalizing. According to this, I list the following recommendations.

1. Use humanities to develop critical thinking

Higher education certainly requires moving towards new paradigms in line with the changes that make it more dynamic, taking significant advantage of humanities to relate them to the skills of a university graduate. One of the competences that transcends both old and emerging paradigms is critical thinking, which must be given special interest. It is among the 20 Laureate Competences, among which we can also highlight competences # 5, 6, 8, 14, 15, 16, 17 and 18 specifically. They include the skills that facilitate competence in learners, as Antequera (2016) stated regarding the four pillars of education, already addressed by Tool (1997):

"In the experiential learning process, reflection becomes the essential element to produce meaningful learning. Experience alone does not produce them. Reflection is the use of critical and creative thinking skills that allow us to learn from experience and theory, and turn it into a meaningful experience." (Toole, 1997, p.100).

In this sense, humanistic studies should be guided by a methodology consistent with a pedagogical model that develops students' critical thinking (Laureate competence 8), whether in the field of active methodologies, or playful learning, as well as the use of information and communication tools (TICS) for example gamification among others.

2. Transversality and interdisciplinarity of the humanities

Higher education it's a path travelled in both directions of reciprocity. What is transversal is promoted by specific or technical-scientific knowledge, while interdisciplinarity is promoted by humanities.

Humanistic training at the university is not contingent but necessary (contingent understood as what may or may not occur). Therefore, spaces should be designed to promote the transversality of humanistic studies in the different careers, starting with the heads of careers that can belittle and demean this field, but who can also teach students this contempt towards humanities. The very use of "general classes" is a term that can be used in a pejorative sense, even

if they are general, which may well be changed to "humanistic classes". In order to minimize this belittlement, humanistic studies can be promoted as cross-cutting axes of training because they are specific, but at the same time complementary to technical-scientific education. That way they can be used whenever necessary.

Finally, from the humanities vision, the contextualization of humanistic knowledge in the different careers or pedagogical spaces becomes a challenge, since these are interdisciplinary and therefore essential in the daily life of the future professional. Technical training of any type is not allowed, because it threatens the integrity of education. The student who is indeed, not sectioned but an integrated being. An example of this is that a difficulty in their psychological dimension can affect their performance in the intellectual dimension, or a bad family experience can affect their spiritual dimension, etc.

3. Integration of the humanistic culture and the scientific culture at the university

The university needs to rediscover its nature, as *alma mater*, a generator of scientific knowledge by raising cognitive structures from different careers, and as a transformer of the human being (precisely the role of the humanities, since this is its objective and purpose).

These are the two distinctive notes of the university as an *alma mater* and when we insist upon one without the other, a type of professionalization occurs in the education of the individual that does not differ much from artificial intelligence. We already have robots that replicate the work of man. Therefore, we return to the Kantian definition of education as humanizing of the man.

La urgente revalorización de las humanidades, para la humanización de la educación superior

El propósito de este análisis es mostrar, por un lado, la importancia de la educación desde la universidad como espacio privilegiado de conocimiento y humanización. Así como la necesidad de abordar de manera responsable y constante la formación humanista como meta preferente. En este sentido, el mismo término educar, adquiere singular importancia para la universidad, como casa madre de la formación. Esta sostiene, cuida y alimenta al profesional del siglo XXI (precisamente estos tres elementos constituyen intrínsecamente el sentido etimológico *educare*), que es la

naturaleza de la universidad, en cuanto proporciona al educando, conocimientos y habilidades, por lo tanto "educación es la acción de educar" (Salazar 2016).

Si bien el término educar es inclusivo, va más allá de la profesionalización (entendida esta como aquello que es propio de las competencias profesionales en un área específica, como del árbitro las reglas del juego o como del ingeniero civil el diseño, supervisión y gestión de infraestructuras). Porque el acto de educar supone humanizar, de acuerdo con la concepción Kantiana de la educación.

Para este filósofo de Königsberg, la educación es un arte que tiene como objetivo la búsqueda de la perfección humana. Por lo cual, es indispensable educarse porque a través de ello el ser humano llega a ser hombre en cuanto se humaniza a través de la educación. Sin embargo, existe la sensación de pérdida del significado e importancia de las humanidades para el educando, reemplazadas por el enfoque de aquellas herramientas utilizadas para su formación profesional, con un énfasis exclusivo en el campo técnico-científico.

La palabra Humanidades proviene del latín *humanitas*, cuya relevancia se esforzaron por definir los humanistas del renacimiento. Expresar una referencia directa a lo humano desde las artes, la literatura, la teología, filosofía y la retórica y todo lo que le corresponde a estas como campo de estudio (aspiraciones, enfoques, búsquedas, expectativas, proyectos, ilusiones, etc.). Históricamente, hemos atribuido el desarrollo de las humanidades a filósofos, eruditos y pensadores que buscaban comprender la condición del hombre más allá de disciplinas tangibles, sino desde las que Dilthey llamará, ciencias del espíritu. Sin embargo, este propósito no debe ser exclusivo de algunos sino inclusivo para todos los docentes. Habiendo hecho una valoración etimológica del término, quiero también abordar su uso diverso en la historia. Lo cual es preciso identificar algunos elementos característicos a lo largo de la historia, que pueden suscitar su interés.

En primer lugar, quiero resaltar el período clásico de la cultura griega, cuya educación de los jóvenes en los ámbitos intelectuales y éticos (lo que se conoce como *paideia*). Es lo más anterior al concepto *humanitas* de los filósofos romanos y su posterior acepción como humanidades. Ellas conciben la centralidad del hombre en los estudios humanísticos posteriores. Es lógico que, los filósofos griegos de esta época (Sócrates, Platón y Aristóteles) desarrollen un pensamiento sistemático centrado en el hombre, razón por la cual se identifica su época como período antropológico.

Luego, en el desarrollo de la universidad medieval, se elabora un tipo de currículo constituido por las llamadas siete artes liberales inicialmente la gramática, retórica y dialéctica (El *trivium* o tres vías, esbozando lo que hoy denominamos humanidades). Estas como preámbulo de los conocimientos específicos. Es decir, la aritmética, geometría, astronomía y la música (el *quadrivium* o las

cuatro vías). Preciso este momento para transitar del teocentrismo al humanismo renacentista antes mencionado, cultivado en las facultades humanistas, a manera de transmisión de cultura y como insatisfacción a la filosofía medieval.

Siendo herederos de la revolución científica, los filósofos y científicos modernos apoyan la importancia del sujeto, pero como sujeto de la razón y del conocimiento científico. Por tanto, el conocimiento científico se entiende como un tipo de instrucción extrínseca al ser humano desde una visión mecanicista, (como la idea de hombre según Tomás Hobbes, que no tiene autonomía con respecto a la "gran máquina del mundo." Por tanto, necesita ser instruido desde fuera), idea que paulatinamente se vuelve en detrimento de lo que lo hace humano, al separar la cultura científica de la profesionalización versus la cultura humanista de la humanización.

Con la aparición del positivismo, esta fragmentación en el hombre antes mencionada, ha conducido a los académicos a utilizar un tipo de justificación del valor de las humanidades en cuanto carecen de científicidad y rigor, desde una visión positivista de la ciencia y la realidad. En este sentido, Díaz (2015), resumiendo a Small (2013) en referencia a lo anterior, afirma que:

“Ellas (las humanidades) contribuyen a la economía del conocimiento y en última instancia benefician la productividad, ya que sirven en las organizaciones culturales necesarias para el bien social, como bibliotecas, teatros, museos, etc. Small sostiene que estas formas de defensa pueden ser útiles en ciertos niveles y sectores, pero son secundarios e incluso inexistentes para la investigación humanística en las universidades”. (pág. 289).

Con la llegada del posmodernismo y la era digital, la profesionalización ha sido una tendencia en las instituciones de educación superior. Esto permite una fragmentación entre el conocimiento técnico, profesional o científico y la dimensión humanística de la educación. Esta fragmentación ha ido emergiendo paulatinamente a lo largo de la historia de la educación. En la actualidad, se definen como ciencias sociales o ciencias humanas (la Filosofía, Historia, Filología, Sociología, Comunicación, Derecho), para diferenciarse de las ciencias naturales.

Por tanto, en consonancia con lo anterior, opino que la ciencia y la tecnología se han promovido exaltándolas con buena intención, en detrimento de las humanidades, que han perdido su protagonismo en la educación del hombre. No faltan voces aisladas que apelan a reducir el tiempo de las humanidades para destinarlo al desarrollo de las competencias técnicas que demanda el mercado laboral.

Por otro lado, el relativismo de las humanidades se evidencia en el diseño del currículo nacional básico de educación secundaria, donde (Filosofía, Español e Historia, normalmente impartidos por egresados de ciencias sociales), han dejado de ser una prioridad. Sobre este fenómeno educativo, López (2014) asegura una muy acertada opinión

de Aguirre (2002), en que: *“La visión de la ciencia desde el campo de las humanidades tiene muy poco que ver con la ciencia actual. Lejos de ella, se conserva una visión de la ciencia más propia de la época del positivismo, enfoque que ha sido en gran parte abandonado en el propio campo científico. La ciencia del siglo XXI ya no es la ciencia del siglo XIX”* (pág. 334).

Surge una preocupación en relación con el futuro de las humanidades en la educación superior, ya que (desde la revolución científica hasta la actualidad) aun habiendo inaugurado nuevos enfoques educativos, sigue tendencias tecnocientíficas, como afirma Girbal-Blacha (2014): *“las nuevas generaciones de científicos - al menos en las ciencias sociales y las humanidades - son escépticos y se niegan a asociar sus estudios con grandes teorías, como en otros tiempos...”* (p. 152). Por ello, a partir de una educación humanizada y humanizadora del hombre, enumero algunas recomendaciones:

1. Recurrir a las humanidades para el pensamiento crítico

La educación superior ciertamente requiere avanzar hacia nuevos paradigmas en línea con los cambios que la dinamizan, aprovechados significativamente por las humanidades. Esencialmente, deben posicionarse en términos de las competencias de un egresado universitario. Una de las competencias que trasciende tanto los paradigmas antiguos como los emergentes es el pensamiento crítico, al que hay que prestar especial interés (se encuentra entre las 20 Competencias Laureate, entre las que también podemos destacar, 5,6,8,14,15, 16, 17, y 18 en concreto). Se incluyen herramientas que faciliten esta competencia en los educandos, como bien afirma Zalazar (2016), refiriéndose a Toole (1997):

“En el proceso de aprendizaje experiencial, la reflexión se convierte en el elemento esencial para producir un aprendizaje significativo. La experiencia por sí sola no los produce. La reflexión es el uso de habilidades de pensamiento crítico y creativo que nos permiten aprender de la experiencia y la teoría, y convertirla en una experiencia significativa” (p.170).

En este sentido, el propósito de los estudios humanísticos debe estar guiado por una metodología consistente con un modelo pedagógico que desarrolle el pensamiento crítico de los estudiantes (competencia Laureate 8), ya sea en el campo de las metodologías activas, o del aprendizaje lúdico. El uso de la información y la comunicación. herramientas (TICS) por ejemplo gamificación, entre otros.

2. Transversalidad e interdisciplinariedad de las humanidades

La educación superior es un camino que transita en ambas direcciones de reciprocidad, en que lo transversal se promueve por conocimientos específicos o técnico-científicos, mientras que la interdisciplinariedad es promovida por las humanidades.

La formación humanística en la universidad no es contingente sino necesaria (entendida como contingente lo que puede o no ocurrir). Se deben diseñar espacios para promover la transversalidad de los estudios humanísticos en las diferentes carreras, comenzando por los jefes de carrera que puedan menospreciar y degradarlos, pero también transmitir este desprecio en los estudiantes hacia las humanidades. El uso mismo de "clases generales" es un término que puede usarse en un sentido peyorativo, incluso si son generales, que bien puede cambiarse por "clases humanísticas". Para minimizar lo anterior, los estudios humanísticos pueden promoverse como ejes transversales de formación, por ser específicos, pero a la vez complementarios a la formación técnico-científica. Se pueden utilizar cuando sea necesario.

Finalmente, desde las humanidades, la contextualización de los saberes humanísticos en las diferentes carreras o espacios pedagógicos se convierte en un desafío, ya que estos son interdisciplinarios. Por tanto, indispensables en la vida cotidiana del futuro profesional. La universidad educa integralmente (no se permite ningún tipo de formación técnica aislada, porque atenta contra la integralidad de la educación). Al estudiante que es, por cierto, un ente integral no seccionado. Un ejemplo de esto es que una dificultad en su dimensión psicológica puede afectar su desempeño en la dimensión intelectual, o una mala experiencia familiar puede afectar su dimensión espiritual, etc.

3. Integración de la cultura humanística y la cultura científica en la universidad

La universidad necesita redescubrir su naturaleza, como alma mater, generadora de conocimiento científico

(levantando estructuras cognitivas de diferentes carreras) y como transformadora del ser humano (precisamente el rol de las humanidades. Tiene el objetivo y fin de forma especial. Estas son las dos notas distintivas de la universidad como alma mater y cuando se insiste en la primera sin la segunda, se da un tipo de profesionalización en la educación del individuo que no difiere mucho de la inteligencia artificial (ya tenemos robots que replican obra del hombre). Por tanto, volvemos a la definición kantiana de la educación como humanización del hombre.

Conflict of Interest

The author declares no conflict of interest.

Bibliographic References

- Díaz Villarreal, William. (2015). El valor de las humanidades y el meollo del asunto. *Literatura: Teoría, Historia, Crítica*, 17(2), 287-293. <https://dx.doi.org/10.15446/lthc.v17n2.51294>.
- Girbal-Blacha, Noemí M. (2014). El caso de las ciencias sociales y las humanidades en la Argentina. Una lectura crítica de las estadísticas oficiales. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=924/92431880008>
- Laureate. (2017). Modelo de Competencias Profesionales: <http://es.lpa.laureate.net/index.html>
- López Alzate, María Adelaida (2014). Fragmentación entre ciencia y humanismo en la universidad contemporánea. Hallazgos. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4138/413834075017>.
- Salazar Antequera, Ramiro. (2016). Los pilares para la educación superior del futuro: Responsabilidad social, calidad académica y servicio-aprendizaje (S-A). *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071081X2016000100011&lng=es&tlng=es.