



Opinión

El Constituyente de 1811 en la Honduras Bicentenario

The Constituent Assembly of 1811 in the Bicentennial Honduras

Oswaldo Antonio Rodríguez Reinoso¹

Centro Universitario Tecnológico (CEUTEC), San Pedro Sula, Honduras

No fue menor mi sorpresa al encontrarme frente a frente, aunque de manera virtual, con el *Constituyente de 1811* en Honduras. Jamás lo hubiese imaginado, y menos aún cuando este hermano país en el que ahora resido, arriba a dos centurias de independencia junto al resto de las naciones centroamericanas.

El encuentro lo propicia un recurso didáctico audiovisual de la clase Historia de Honduras que curso actualmente como estudiante de psicología en CEUTEC. Este recurso didáctico sirve de apoyo para explicar el tema relacionado al proceso de independencia en Centroamérica, cuyo marco referencial, menciona, es la independencia de México. La explicación en audio es acompañada de una imagen: *El Constituyente de 1811*. Lastimosamente, esta imagen no tiene nada que ver ni con la independencia centroamericana ni con la mexicana.

Puede que el lector tenga a este punto en su mente al menos dos interrogantes: ¿Qué es el *Constituyente de 1811*? y ¿qué tiene que ver con la historia de Honduras y Centroamérica? Pues bien, estimado lector, para la primera pregunta le ofreceré una respuesta con el mejor argumento que pueda, pero sepa usted que, para la segunda, tengo por respuestas muchas más preguntas. Pido su comprensión por anticipado y aspiro que acepte en reparo, al final de este artículo, mi invitación a contestar tales preguntas.

El Constituyente de 1811 es el cuadro pintado por el artista venezolano Martín Tovar y Tovar (1827-1902) por encargo del estado venezolano presidido por el General Antonio Guzmán Blanco para conmemorar el primer centenario del natalicio del Libertador Simón Bolívar en 1883. Esta memorable obra de la plástica decimonónica venezolana tiene como tema central la reunión de los

representantes de las provincias de Venezuela que firmaron el acta de independencia el 5 de julio de 1811.

Aristides Rojas, historiador venezolano, publica en 1884 un texto bajo el nombre: *El constituyente de 1811. El cuadro de Martín Tovar y Tovar que representa el 5 de julio de 1811*, un homenaje al pintor. En este estudio se detallan los pormenores de las sesiones celebradas en la entonces capilla de la Real Universidad de Caracas. El análisis de Rojas, uno de los más acuciosos hasta la fecha (apenas setenta y tres años luego de la declaratoria de independencia) sirve no solo como fuente histórica, sino como marco que se le brinda a quien observa al *Constituyente de 1811*. El discurso del historiador se estructura desde la contemplación del cuadro, alternando así la lectura histórica y la percepción en el sentido estético. Véase el siguiente pasaje:

No hay región del cuadro que no sea estudiada por la mayoría de los espectadores. Quien se detiene sobre el grupo donde figura Roscio y cree percibir algo de la animada plática que tiene éste con sus compañeros Maya y López Méndez. Alguien se fija sobre la simpática figura de Uztáriz y saluda a éste sublime mártir de la guerra a muerte. Busca uno a Yanes que firma el acta; otros siguen al marqués del Toro que recibe la pluma que le entrega Uztáriz; los más se detienen en la noble figura de Miranda, alma de la Asamblea, pluma y espada del Constituyente (Rojas, 1884, p.9).

A decir del pasaje anterior, se trata del primer plano del cuadro cuya escena es la firma, pero la figura central es la del Generalísimo Francisco de Miranda, el militar más brillante que haya nacido en el territorio venezolano.

¹ Autor correspondiente: oarodriguezr@unitec.edu, Centro Universitario Tecnológico, San Pedro Sula

Disponible en <https://doi.org/10.5377/innovare.v10i3.12992>

© 2021 Autores. Este es un artículo de acceso abierto publicado por UNITEC bajo la licencia <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>

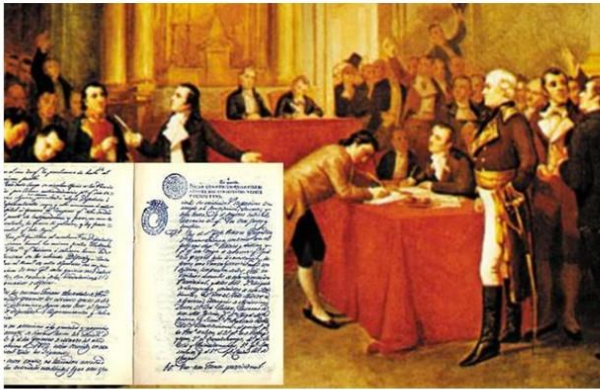


Figura 1. Las obras: El Constituyente de 1811 y La firma del acta de independencia de Centroamérica.

Nota: *El Constituyente de 1811* (Martín Tovar y Tovar). Arriba izq., (Ilustración sobre el original en el texto de Rojas, 1884). Arriba der, (Fotografía del cuadro original, Palacio Federal Legislativo, Venezuela). Abajo izq., (Imagen empleada en recurso didáctico de la universidad y en publicaciones digitales). *La firma del acta de independencia de Centroamérica* (Luis Vergara Ahumada) Abajo der. (Wikimedia Commons)

Laureado en campos de batalla junto a Washington en la independencia norteamericana y a La Fayette en la revolución francesa, merecedor de la inscripción de su nombre para la posteridad en el imponente *Arc de Triomphe*, creador y artífice del izado de la bandera nacional en la Vela de Coro el 12 marzo de 1806 al desembarcar del *Leander* (Gutiérrez, 2006).

Esta relevancia dada a Francisco de Miranda por Tovar y Tovar en su cuadro responde a la admiración del artista hacia el prócer. “Una idea, su tema favorito, le perseguía: Miranda, cuya vida le cautivaba, cuyos hechos enaltecía con el amor patrio. Deseaba Tovar dejar por obra, algún episodio referente a la historia de este grande hombre” (Rojas, 1884,

p.56). Rojas relata que el pintor estudió y pensó incansablemente la manera de plasmar para la posteridad la figura de Miranda. No fue hasta presenciar en París, entre 1876 y 1877, los calurosos debates en la Asamblea en torno al ideal republicano cuando “cruza por la mente del artista un recuerdo; la Asamblea venezolana de 1811, donde cree ver a Miranda, de pie, con la bandera de Colombia en la mano, que preside la sesión del 5 de julio y proclama la Independencia de Venezuela” (Rojas, 1884, pp.58-59).

Tovar, lanzado frenéticamente a cumplir con su obra, logra un primer cuadro del *Constituyente de 1811* para 1880. En ese mismo año, el presidente de Venezuela, General Guzmán Blanco, visita París y no duda en ir al taller de

Tovar, donde se concreta el encargo del *Constituyente de 1811*, pero en un mayor tamaño (7 x 4,8 mts.) a fin de ser expuesto en el Palacio Federal Legislativo, lugar en el que aún hoy permanece intacto gracias a un intenso trabajo de restauración (Tovar, 2016).

La obra de Tovar no es la única que tiene por tema el 5 de julio de 1811. Cabe mencionar que la fecha patria venezolana había sido plasmada con anterioridad por el pintor Juan Lovera, considerado *el pintor de los próceres* (Rodríguez, 2019) y quien fuera autor por igual de *El 19 de Abril de 1810*, obra que recoge el momento en que se da el primer paso hacia la independencia.

Entenderá el lector, luego de lo explicado, que ver el *Constituyente de 1811* en una clase de Historia de Honduras lo menos que me pareció fue una incongruencia, la cual, no dudé en reportar, con la debida explicación al docente. Sin embargo, mi mayor asombro es haber constatado que el cuadro de Tovar y Tovar aparece como imagen de apoyo a una cantidad enorme de publicaciones digitales relacionadas con la independencia tanto de Honduras como de Centroamérica (figura 1). Si se busca en Google: “Independencia de Honduras”, por ejemplo, comienzan a aparecer entradas con la imagen del *Constituyente de 1811*. Nótese solo algunas y compare con las ilustraciones que ofrezco de referencia:

1. Nota de prensa: *Brindan conferencia sobre reflexiones de la historia de la independencia*. Portal Presencia Universitaria UNAH, 23 de septiembre 2021 <https://bit.ly/2ZEM6w3>.

2. Nota de prensa: *Bicentenario de la Independencia de Centroamérica*. Diario La Tribuna, 17 de julio 2021 <https://bit.ly/3Gjc5sT>

3. Artículo en web: *El acta de independencia de Centroamérica*. Dagoberto Gutiérrez, Universidad Luterana Salvadoreña, s/f <https://bit.ly/3oa68rV>

4. Artículo en web: *Costa Rica propone al SICA una conmemoración de la Centroamérica Bicentenario*. Portal SICA, 10 de mayo 2018 <https://bit.ly/31gYoLN>

5. Entrada de blog: *Historia de la Independencia de Honduras*. Honduras.com, s/f <https://bit.ly/31kY11a>

6. Artículo web: *El Bicentenario de la Independencia de Centroamérica*. Portal Diócesis de Matagalpa, septiembre 2021 <https://bit.ly/3G42LsI>

Pese a lo breve de este desarrollo, creo haber ofrecido pistas para alertar sobre algo que se muestra como parte de

la historia de Honduras o Centroamérica y no lo es. Menos aún si sucede en espacios de formación o a través de plataformas digitales de información que deberían tener por principio mínimo la verificación de las fuentes. Llamo la atención a quien corresponda, a fin de que los recursos didácticos ofrecidos en ese curso, al menos (los cuales tiene fecha de elaboración en 2017) sean revisados. No puede privar un criterio distinto del histórico para el manejo de este tipo de imágenes que tiene fines educativos. Se observa una muy relajada licencia en su uso.

Más allá de esto, algunas otras cosas me preocupan más. ¿Hasta dónde esto que me he encontrado en una clase de la universidad, puede estar sucediendo en otros espacios académicos del país? ¿Es esto una muestra del alcance que tiene la cultura del “copy-paste” que cabalga en la formación educativa a todo nivel? ¿Tienen conocimiento de esto las comunidades científicas o círculos de historiadores de Honduras? ¿Sería posible pensar en alguna premisa que pueda orientar una investigación histórica para esclarecer esto? ¿Se tratará de una confusión entre el *Constituyente de 1811* y *La firma del acta de independencia de Centroamérica* de Luis Vergara Ahumada? (figura 1) Sería interesante la opinión de algún estudioso de la plástica hondureña o centroamericana de independencia. Y usted amigo lector, ¿había visto al *Constituyente de 1811* anteriormente?

Conflictos de Interés

El autor declara no tener ningún conflicto de interés.

Referencias Bibliográficas

- Gutiérrez, A. (2006). Francisco de Miranda y su expedición libertadora de 1806. *Araucaria*, 8 (16), 1-19 <https://revistascientificas.us.es/index.php/araucaria/article/view/1138>
- Rodríguez, J. (2019). La pintura venezolana de finales del siglo XVIII y comienzos del XIX. Lenguajes en tránsito, *Atrio. Revista de Historia del arte*, 25, 148-169 <https://doi.org/10.46661/atRIO.4570>
- Rojas, A. (1884). *El Constituyente de 1811*. Tipografía de vapor de El Cojo.
- Tovar, F. (2016, 22 de octubre). El constituyente de 1811. Restauración de la obra de Martín Tovar y Tovar. *Fernando de Tovar. Conservación y restauración*. <https://fernandodetovar.wordpress.com/2016/10/22/el-constituyente-de-1811-restauracion-de-la-obra-de-martin-tovar-y-tovar/>

*Recibido: 1 diciembre 2021. Revisado: 2 diciembre 2021. Aceptado: 4 diciembre 2021. Publicado: 13 diciembre 2021