



Artículo Original

Hacia la economía circular: un análisis del sector de empresas sostenibles en Honduras

Towards the circular economy: an analysis of the sustainable business sector in Honduras

José Valdo Acosta-Tzin¹ , Elí Vicente Raudales-García , Pablo Alcides Aguilar-Hernández , Eddy Patricia Andino-González 

Doctorado en Dirección Empresarial, Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH, Tegucigalpa, Honduras

Historia del artículo:

Recibido: 27 junio 2023

Revisado: 12 septiembre 2023

Aceptado: 12 noviembre 2023

Publicado: 30 diciembre 2023

Palabras clave

Desarrollo sostenible

Economía

Empresa

Keywords

Economics

Enterprises

Sustainable development

RESUMEN. Introducción. La economía sostenible equilibra el crecimiento económico con la preservación ambiental, respondiendo a la creciente conciencia social. Esto impulsa a las organizaciones a desarrollar modelos e infraestructura de calidad orientadas a temas de ética, responsabilidad social empresarial (RSE), Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), ambiental, social y gobernanza (ESG), iniciativa de informe global (GRI) y acciones que contribuyen a reducir el cambio climático. El objetivo del estudio fue analizar el sector de economía sostenible de seis empresas de diferentes rubros en Honduras. **Métodos.** El enfoque de la investigación fue mixto con un alcance descriptivo que analizó el universo de seis memorias sostenibles de empresas de diferentes rubros del sector de economía sostenible en Honduras que utiliza la métrica de Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (FUNDAHRSE). El estudio se desarrolló en las siguientes fases: fase de diagnóstico, fase de análisis estadístico, fase de discusión y conclusiones. **Resultados.** Las empresas del sector de economía sostenible tuvieron tendencia hacia acción por el clima, gestión por el agua, producción, consumo responsable y economía circular. **Conclusión.** Bajo un enfoque de economía sostenible y circular, se busca aprovechar los recursos de manera eficiente y regenerativa, reduciendo al mínimo el desperdicio y la contaminación. Esta visión coincidió con las iniciativas de sostenibilidad que se observaron en las empresas hondureñas estudiadas.

ABSTRACT. Introduction. Sustainable economy balances economic growth with environmental preservation, responding to growing social awareness. This drives organizations to develop quality models and infrastructure targeting ethics, corporate social responsibility (CSR), Sustainable Development Goals (SDG), environmental, social and governance (ESG), global reporting initiative (GRI) and actions that contribute to reduce climate change. The study aim was to analyze the sustainable economy sector of six companies from different sectors in Honduras. **Methods.** The research approach was mixed with a descriptive scope that analyzed the universe of six sustainable reports of companies from different sectors in the sustainable economy sector in Honduras, using the metrics of Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (FUNDAHRSE). The study was developed in the following phases: diagnostic phase, statistical analysis phase, discussion phase and conclusions. **Results.** The companies in the sustainable economy sector had a tendency towards climate action, water management, responsible production and consumption, and circular economy. **Conclusion.** Under a sustainable and circular economy approach, one seeks to use resources in an efficient and regenerative way, reducing waste and pollution to a minimum. This vision coincided with the sustainability initiatives that were observed in the studied Honduran companies.

1. Introducción

La economía sostenible fomenta temas de sostenibilidad en la sociedad y busca priorizar en las empresas un equilibrio entre el desarrollo económico, objetivos globales y prácticas respetuosas con el medio ambiente. Esta estrategia abordada desde la temática

empresarial asegura que los recursos naturales se protejan sin degradar el entorno. Su relevancia radica en la salvaguarda de elementos vitales como la biodiversidad, agua y aire, además de abordar desafíos como el cambio climático. Asimismo, se enfatiza en promover tecnologías y acciones que impulsen un crecimiento económico resiliente y equitativo (Camarán et al., 2019; Licandro Goldaracena, 2023; Zazykina & Bukova, 2021).

¹ Autor correspondiente: admon2umh@gmail.com, Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Tegucigalpa, Honduras

Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5377/innovare.v12i3.17162>

© 2023 Autores. Este es un artículo de acceso abierto publicado por UNITEC bajo la licencia <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

Desde el punto de vista corporativo, conceptos como ética, responsabilidad social empresarial (RSE), desarrollo sostenible y acciones contra el cambio climático son demandados por una sociedad que espera que las empresas fomenten el bienestar en las comunidades donde operan (Vives & Peinado-Vara, 2011; Caravedo et al., 2011).

En el ámbito de la RSE, hay numerosas metodologías a disposición de las empresas. La propuesta por Global Reporting Initiative (GRI) es especialmente reconocida y sirve como el principal referente en informes de sostenibilidad empresarial global (Rodríguez-Guerra & Ríos-Osorio, 2016). Esta metodología busca generar compromisos empresariales hacia temas como la mitigación de impactos negativos en sociedad, medio ambiente y economía, así como la promoción de los derechos humanos (Acevedo Tellez & Piñeros, 2019). Paralelamente, la metodología de la guía para la acción empresarial (SDG) proporciona herramientas basadas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Dicha herramienta fue desarrollada para enfrentar desafíos económicos, ambientales y sociales (Pacto Mundial Red Española, 2016).

Cabe resaltar que existen 17 ODS que incluyen 169 metas y 232 indicadores. Los ODS delimitan la agenda global hasta 2030 (Gom et al., 2022). Estos objetivos, enfocados en erradicar la pobreza extrema y equilibrar dimensiones económicas, sociales y ambientales, guían la formulación de políticas y prácticas empresariales globales (Villeda et al., 2022).

Una mayor sostenibilidad y competitividad puede ser promovida por la calidad y la responsabilidad social en las empresas a través de estándares internacionales (Zapata-Gómez & Sarache-Castro, 2013; Ortiz Palafox, 2022; Salas-Razo & Juárez-Hernández, 2018). La economía circular, por su parte, atrae la atención de gobiernos y organizaciones por su enfoque en generar bienestar económico mientras protege el medio ambiente (Silva et al., 2021; Matiacevich et al., 2023; Cardozo-Munar et al., 2023).

Bajo esta perspectiva, la economía circular se alinea con los principios del Acuerdo de París. Este tipo de economía promueve negocios que minimicen residuos y contaminación, regeneren ecosistemas y maximicen la vida útil de los materiales (Prieto Sandoval et al., 2017; Lacerda & Leitão, 2021; Forns i Gómez, 2022).

Es crucial realizar un análisis de empresas del sector de economía sostenible en Honduras, con el fin de identificar tendencias, modelos e implementaciones de los ODS. En este marco, es pertinente preguntarse: ¿Cuáles son las estrategias y acciones de economía sostenible que se están implementando en el bloque de empresas sostenibles en Honduras, según las memorias de sostenibilidad?

El objetivo de este estudio fue analizar el sector de economía sostenible de seis empresas hondureñas y sus aspectos económicos, sociales y ambientales, mediante

memorias de sostenibilidad de la Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial (FUNDAHRSE).

2. Métodos

Este estudio tuvo un enfoque mixto que permitió analizar los datos desde diferentes perspectivas y contrastar los resultados con un alcance descriptivo que consistió en el análisis de memorias sostenibles de seis empresas que representan la población total del sector de economía sostenible en Honduras en la plataforma de FUNDAHRSE. FUNDAHRSE es una fundación que asesora el sector privado y público para promover la responsabilidad social empresarial en Honduras. Dichas memorias contienen información pública de los modelos, infraestructura de calidad y análisis de las actividades económicas, ambientales y sociales. El estudio se llevó a cabo mediante las siguientes fases:

1. **Fase de diagnóstico:** Revisión y análisis de las memorias de desarrollo sostenible en la plataforma de FUNDAHRSE. Se seleccionó dicho sector debido a su naturaleza de producción e impacto al medio ambiente. Con las seis memorias, se realizó una codificación y clasificación de las empresas de la siguiente forma:
 - Empresa A: Rubro de comercialización de productos de plástico (memoria sostenible 2017-2018)
 - Empresa B: Comercialización de productos electrodomésticos y muebles (memoria sostenible 2020-2021).
 - Empresa C: Rubro de manufactura de refrescos y cerveza (memoria sostenible 2019-2020).
 - Empresa D: Rubro de comida rápida (memoria sostenible 2019-2020).
 - Empresa E: Rubro farmacéutico (memoria sostenible 2019-2020).
 - Empresa F: Rubro del cemento (memoria sostenible 2021).
2. **Fase de análisis de resultados y estimaciones estadísticas:** Se analizaron seis memorias, las cuales se categorizaron en los siguientes temas:
 - Comparación de metodologías de empresas sostenibles.
 - Análisis comparativo del modelo e infraestructura de calidad del sector de economía sostenible.
 - Temas de materialidad en empresas de economía sostenible.
 - Ética empresarial en el sector de economía sostenible.

- Tendencias predominantes en el sector de economía sostenible.
- Adopción de los ODS por empresas del sector.

Durante esta fase, se realizó un análisis de regresión lineal para calcular el coeficiente de determinación R^2 . Esto permitió observar las tendencias temáticas de las distintas empresas.

Se consolidaron las métricas de IndicaRSE de las empresas y se analizaron las tendencias individuales con relación a esta métrica. Se utilizaron datos extraídos de los informes de sostenibilidad. Toda la información se procesó a través de matrices y se generaron tendencias a través de Microsoft Excel 365. También, se examinó la adopción, priorización y comportamiento de los ODS en las empresas.

3. **Fase de discusión de resultados:** Con base en los resultados obtenidos, se analizaron los hallazgos más significativos de la investigación y se generaron conclusiones.

3. Resultados

3.1. Comparación de metodologías de empresas sostenibles

En este estudio, se realizó un análisis y una comparación de las metodologías utilizadas por las empresas sostenibles.

1. **Empresa A:** Esta empresa utilizó la metodología Global Compass y se enfocó en los ODS 8, 9, 11, 12, 13 y 17. Se adhirió a la Iniciativa de Reporte Global (GRI) y aplicó indicadores desde el 101 hasta el 419. La empresa priorizó las dimensiones económica, social y ambiental, con énfasis en indicadores de la distribución del valor económico, el consumo responsable de recursos y la gestión sostenible.
2. **Empresa B:** La empresa empleó la metodología Global Compass y resaltó los ODS 4, 5, 8, 10, 12, 13 y 17. Se adhirió a los indicadores GRI 1, 2, 3, 207 y 306. La empresa se destacó en las dimensiones económica y social, con foco en la recuperación económica, la inclusión laboral y la Fundación Empresa B. En lo ambiental, la empresa priorizó la eficiencia energética y las emisiones atmosféricas.
3. **Empresa C:** Esta empresa adoptó la metodología Global Compass y resaltó los ODS 3, 8, 11, 12, 16 y 17. La empresa aplicó ampliamente los indicadores GRI desde el 101 al 419. En la dimensión económica, priorizó el impacto en el Producto Interno Bruto (PIB) y el empleo. Se concentró en promover el

consumo inteligente y desarrollar el capital humano en lo social, y la gestión del agua y energía biogás en lo ambiental.

4. **Empresa D:** La empresa implementó la metodología Global Compass con énfasis en los ODS 2, 8, 9, 12 y 13. La empresa usó los indicadores GRI 201, 401, 416, 302 y 207. Asimismo, destacó la generación de empleo y alimentación sostenible en sus dimensiones económica y ambiental. En la dimensión social, otorgó becas y estableció un instituto de secundaria.
5. **Empresa E:** La empresa implementó la metodología Global Compass, centrado en los ODS 2, 3, 5, 8, 12 y 13. La empresa usó una variedad de indicadores GRI desde el 101 al 419. Se enfocó en prácticas justas de operación, colaboración con universidades y gestión ambiental integral en sus dimensiones.
6. **Empresa F:** La empresa utilizó la metodología Global Compass y destacó en los ODS 2, 3, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 14, 16 y 17. Además, aplicó varios indicadores GRI desde el 101 al 417. En sus dimensiones, priorizó el valor económico generado, la educación comunitaria y la gestión ambiental integral.

3.2. Análisis comparativo del modelo e infraestructura de calidad del sector de economía sostenible

En este estudio, se realizó también un análisis comparativo del modelo e infraestructura de calidad del sector de economía sostenible.

1. La Empresa A implementó un modelo de economía circular respaldado por un Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) basado en la normativa ISO 9001 y con la versión 2015 en vigor. Esto permitió mostrar su capacidad para proporcionar productos que cumplieran consistentemente con las demandas de los clientes y los requisitos normativos correspondientes. Además, la empresa respaldó sus prácticas sostenibles mediante el uso del marco de informes de sostenibilidad de la GRI.
2. La Empresa B adoptó un enfoque basado en la cadena de valor y proveedores con una estrategia multicanal. Su infraestructura de calidad se centró en la producción de alimentos, siguió principios de economía circular y cumplió con criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ASG y EC). Sin embargo, la última memoria de la empresa identificó áreas de mejora.
3. La Empresa C adoptó un modelo de economía circular y su infraestructura de calidad cumplió con varias normas internacionales, que incluyen ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001, FSSC 22000 e ISO 26000.

4. La Empresa D se basó en un modelo de gestión por objetivos y una estrategia centrada en la experiencia del cliente. Además, su infraestructura de calidad en alimentos se fundamentó en: 1) Estandarización, alineamiento con los ODS, obtención de certificaciones como ServSafe y NSF y sometimiento a auditorías externas de sus marcas globales, 2) Normalización y utilizó la norma ISO 26000 como referencia en sus prácticas, 3) Procesos de verificación, aplicación del marco de informes de sostenibilidad GRI y realizó mediciones, especialmente a través de Restaurant Excellent Visit (REV).
5. La Empresa E optó por un modelo de cadena de valor y experiencia del cliente. Se apoyó en la norma ISO 26000 para su infraestructura de calidad en alimentos y abarcó aspectos como el consumo sostenible, la responsabilidad social del consumidor, las prácticas laborales y el uso sostenible de los recursos.
6. La Empresa F implementó un modelo logístico de cadena de valor y estableció una infraestructura basada en diversas normas internacionales. La empresa incluyó ISO 45001:2018 para seguridad y salud, ISO 9001:2015 para calidad, ISO 14001:2015 para el medio ambiente, ISO 37001:2016 para prevención de soborno y ISO 50001:2018 para gestión de energía.

En este análisis, se observó que los modelos más frecuentes en el sector de la economía sostenible fueron los orientados a la cadena de valor y a la economía circular, como ser envase circular, agua circular y energía renovable. Además, se destacó que las normas ISO 26000 y ISO 9001 se encontraron presentes en el 100% de las infraestructuras de calidad de las diferentes empresas.

3.3. Resultados en los temas de materialidad del bloque de empresas de economía sostenible

En la Figura 1 se muestra los temas de materialidad del bloque de economía sostenible, la cual presentó una tendencia fuerte de 52.82%, según la regresión lineal. Asimismo, se mostró que las temáticas más representativas fueron el consumo de energía con una tendencia muy fuerte de 89.01%, acción por el clima con una tendencia fuerte de 71.21%, gestión por el agua con una tendencia fuerte de 52.75%, producción y consumo responsable con una tendencia moderada de 46.43%, economía circular con una tendencia moderada de 36.56% y reciclaje con una tendencia moderada de 17.95%.

En la Figura 2, se muestra las ponderaciones de las métricas IndicaRSE, las cuales se obtuvieron de las cinco empresas del sector de economía sostenible de FUNDAHRSE. Se evaluaron aspectos clave como gobernanza, derechos humanos, prácticas laborales, medio ambiente, operaciones justas, asuntos de consumidores y participación comunitaria. Esta evaluación fue esencial para determinar el compromiso de las empresas hacia una economía sostenible y bienestar social.

Según la métrica de IndicaRSE el orden de importancia de los temas fueron: gobernanza con 98%, participación a la comunidad con 96%, asuntos de consumidores con 95%, prácticas justas de operación con 94%, derechos humanos con 93%, prácticas laborales con 91% y medio ambiente con 90%. La conducta de una empresa sobre gobernanza, derechos humanos, prácticas laborales, medio ambiente, operaciones justas, asuntos de los consumidores y participación de la comunidad estuvieron intrínsecamente moldeadas por sus valores fundamentales.

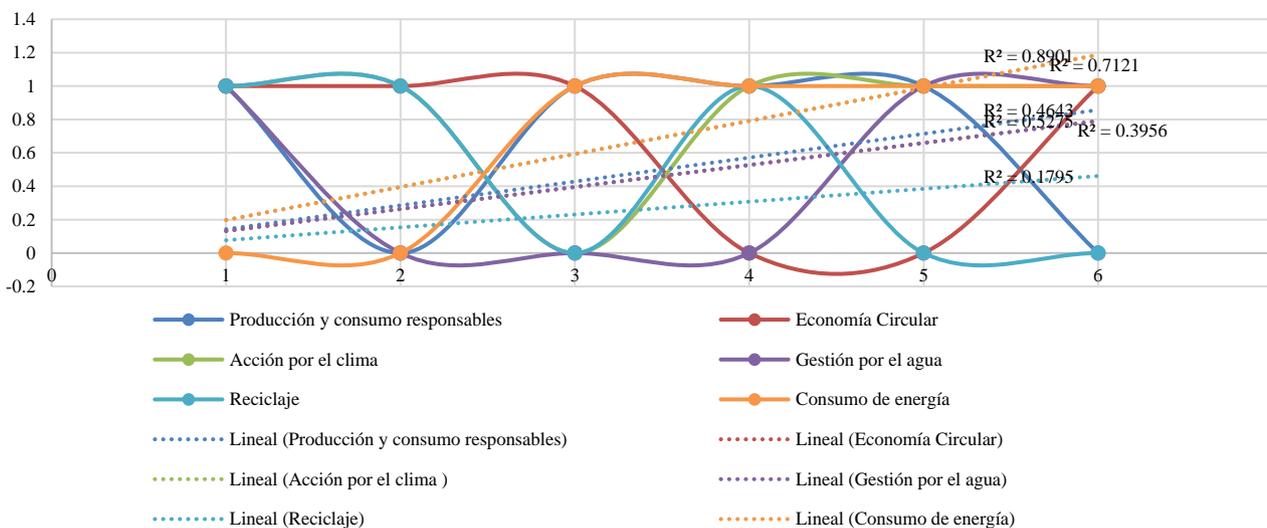


Figura 1. Tendencias de los resultados en los temas de materialidad.

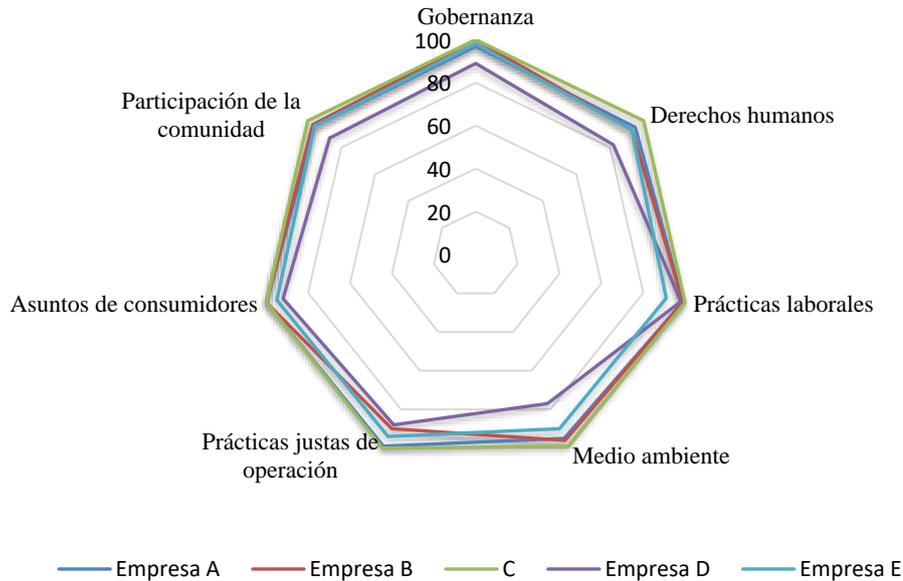


Figura 2. Distribución de los resultados en los temas de materialidad, según la métrica de IndicaRSE.

3.4. Ética empresarial del sector de economía sostenible

A continuación, se presenta un análisis de la ética empresarial en el sector de la economía sostenible, con un enfoque en empresas específicas.

1. La Empresa A se destacó por sus valores de liderazgo, integridad, servicio al cliente, innovación y excelencia, los cuales han sido aplicados en temas como gobernanza, prácticas laborales, asuntos de consumidores y prácticas justas de operación.
2. La Empresa B se basó en los valores como honestidad, responsabilidad, liderazgo, excelencia operativa, trabajo en equipo, compromiso, innovación y responsabilidad social, reflejados en áreas como gobernanza, prácticas laborales, asuntos de consumidores y participación de la comunidad.
3. La Empresa C se guió por principios como la importancia de su personal, el respeto a clientes y consumidores, trabajo en equipo, una reputación indivisible y una clara responsabilidad social. Estos valores se aplicaron en prácticas laborales, asuntos de consumidores, gobernanza, medio ambiente y prácticas justas de operaciones.
4. La Empresa D se basó en principios como la importancia de su personal, con el cliente como razón de ser, trabajo en equipo, rendición de cuentas, integridad e innovación. Estos principios se aplicaron en prácticas laborales, asuntos de consumidores y prácticas justas de operaciones.
5. La Empresa E se destacó por sus valores de trabajo en equipo, calidad de servicio al cliente, orientación a resultados, conducta ética e innovación, aplicados

en áreas como gobernanza, asuntos de consumidores, prácticas laborales y prácticas justas de operaciones.

6. La Empresa F se enfocó en principios y valores que incluyeron comportamiento ético, liderazgo genuino, solidaridad, compromiso y la sostenibilidad de la empresa, aplicados en prácticas justas de operaciones, gobernanza y medio ambiente.

En este análisis, se identificaron los siguientes valores que tuvieron mayor participación: liderazgo, trabajo en equipo, responsabilidad e integridad, con una participación significativa de los temas de gobernanza, prácticas laborales y asuntos de consumidores.

3.5. Tendencias del sector de economía sostenible

La Figura 3 muestra la tendencia del sector de economía sostenible. La Empresa A lideró con un 80.38%, seguida de la Empresa C y la Empresa E con un 80%. La Empresa B y la Empresa D obtuvieron el tercer y cuarto lugar, con una tendencia de 79.85% y 79.66% respectivamente. Esto indicó que todas las empresas tuvieron una alta relación entre sus actividades y economías sostenibles.

3.6. Adopción de los ODS por empresas del sector de economía sostenible

En el Cuadro 1, se muestra los ODS que fueron priorizados por las empresas de sector de economía sostenible, según lo publicado en los informes de sostenibilidad de FUNDAHRSE y conforme a los estándares metodológicos de Global Compass.

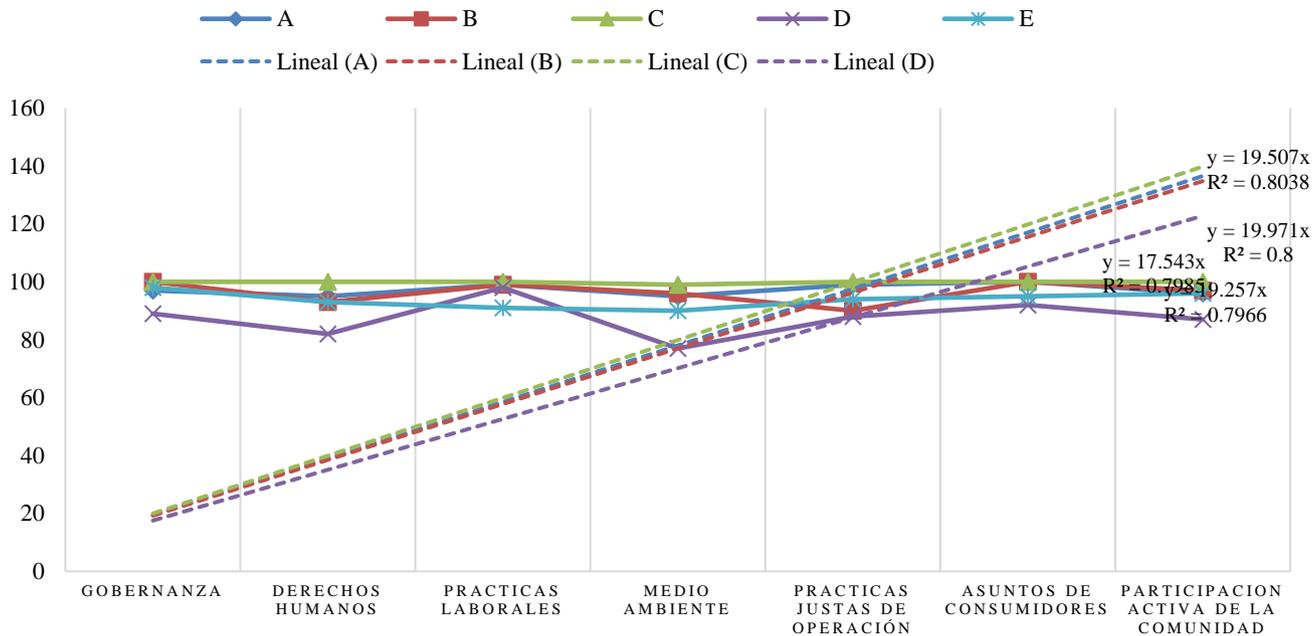


Figura 3. Tendencia del sector economía sostenible.

Todas las empresas del sector de economía sostenible adoptaron los objetivos 8, 12 y 13 de la Agenda 2030 como prioritarios. En la Figura 4a, se muestra que las empresas del sector de la economía sostenible priorizaron los ODS 8, 12 y 13 de la Agenda 2030. Aunque el objetivo de eliminar la pobreza no fue su máxima prioridad, se reconoce que los esfuerzos en otros ODS también contribuyeron a la erradicación de la pobreza. En la Figura 4b se observa que las empresas que más enfatizaron la implementación de los ODS fueron la Empresa C y la Empresa F.

4. Discusión

Este estudio contribuyó con datos significativos y enfatizó la importancia de los ODS 8, 12 y 13. La ética empresarial se centró en el liderazgo, el trabajo en equipo, la responsabilidad y la integridad. La métrica "IndicaRSE" resaltó la gobernanza, la participación comunitaria y los asuntos de consumidores. Se observó una tendencia positiva hacia la economía sostenible, donde el reciclaje y la economía circular desempeñaron un papel crucial en las estrategias adoptadas por la Empresa A (comercializadora de productos plásticos), la Empresa C (manufactura de refresco y cerveza), y la Empresa F (rubro de cemento).

En este contexto, las tendencias en la economía sostenible apuntaron hacia la implementación de las recomendaciones de la Agenda 2030. Estas recomendaciones buscan reducir los límites preestablecidos y promover energías renovables y

limpias, con un fuerte enfoque en la economía verde. Actualmente, los aspectos más relevantes en el ámbito de la economía sostenible incluyen el consumo de energía, la acción por el clima, la gestión del agua, la producción y consumo responsables, la economía circular y el reciclaje (Gom et al., 2020; Silva et al., 2021).

La ética empresarial desempeña un papel fundamental en este contexto, ya que requiere el respaldo de la alta dirección para lograr el éxito en la implementación de los objetivos relacionados con la responsabilidad ambiental. Además, la participación de organizaciones de la sociedad civil y gobiernos locales es esencial, ya que desempeñan el papel de supervisores y ejercen la presión social necesaria para garantizar el cumplimiento de acuerdos y estándares internacionales (Caravedo et al., 2011; Vilca Tantapoma et al., 2022; Vives & Peinado-Vara, 2011).

Un estudio de caso realizado a 68 colaboradores mostró que la incorporación de modelos de RSE guardan una relación directa con la percepción de la empresa (López Salazar et al., 2017). Esta relación se ve sustancialmente afectada por las prácticas equitativas, la participación en la comunidad, las prácticas laborales y las iniciativas destinadas a la protección del medio ambiente. La combinación de estos factores se traduce en un perfil positivo que se alinea con las exigencias del mercado internacional. Estas demandas están enfocadas en fomentar un consumo responsable por parte de un mercado cada vez más consciente de su responsabilidad en la preservación del medio ambiente como consumidores (López Salazar et al., 2017).

Cuadro 1

ODS adoptados por empresas del sector de economía sostenible.

Número de ODS	Descripción	Sector	Empresa
8	Trabajo decente y crecimiento económico	100%	Empresa A, Empresa C, Empresa B, Empresa D, Empresa F Empresa E
12	Producción y consumo responsables	100%	Empresa A, Empresa C, Empresa B, Empresa D, Empresa F, Empresa E
13	Acción por el clima	100%	Empresa A, Empresa C, Empresa B, Empresa D, Empresa F, Empresa E
5	Igualdad de género	67%	Empresa C, Empresa B, Empresa F, Empresa E
9	Industria, innovación e infraestructura	67%	Empresa A, Empresa C, Empresa F
17	Alianzas para lograr los objetivos	67%	Empresa A, Empresa C, Empresa B, Empresa F
2	Cero hambres	50%	Empresa D, Empresa F, Empresa E
3	Salud y bienestar	50%	Empresa C, Empresa F, Empresa E
11	Ciudades y comunidades sostenibles	50%	Empresa A, Empresa C, Empresa F
16	Paz, justicia e instituciones sólidas	50%	Empresa C, Empresa B, Empresa F
4	Educación de calidad	33%	Empresa B, Empresa F, Empresa E
7	Energía asequible y no contaminante	33%	Empresa C, Empresa B
6	Agua limpia y saneamiento	17%	Empresa C
10	Reducción de las desigualdades	17%	Empresa B
14	Vida submarina	17%	Empresa F
1	Fin de la pobreza	0%	Ninguna
15	Vida de ecosistemas terrestres	0%	Ninguna

Existe una diferencia entre las empresas que optaron por la implementación de un modelo de economía circular en términos de sostenibilidad y responsabilidad con el medio ambiente y las empresas que siguen el modelo antiguo de producir, usar y desechar, lo que se le conoce como producción lineal (Salas Pasuy, 2020). Las diferencias más notables son la percepción que tiene la sociedad civil de dichas empresas. La sociedad civil juega un papel muy importante, ya que sirve como un observador de las acciones de las empresas. La gestión empresarial debe considerar la sostenibilidad del entorno en el que opera, junto con la generación de valores y beneficios para la sociedad. La propuesta de una economía sostenible augura a las empresas a permanecer por un largo tiempo en el mercado, debido a que se observa una creciente tendencia hacia la preferencia de productos fabricados por empresas que adoptan enfoques amigables con el medio ambiente. Colombia, por ejemplo, ha incorporado en su marco legal y jurídico estrategias de RSE y métodos sostenibles para la producción de las empresas.

A escala mundial, las tendencias están promoviendo la transición de una economía de producción lineal hacia una economía circular que promueva la producción y el consumo responsable. Esto conlleva la imperiosa necesidad de educar tanto a los consumidores como a las diversas industrias acerca de la implementación de procesos destinados a la reutilización de residuos (Matiacevich et al., 2023; Cardozo-Munar et al., 2023).

5. Conclusión

El desempeño de seis empresas hondureñas evidenció que la dimensión de economía sostenible tiene una tendencia actual de implementar estrategias y modelos de gestión que incorporan criterios de sostenibilidad adaptados según su sector de actividad. Desde la dimensión de economía social, las empresas aplicaron modelos de responsabilidad social respaldados por los ODS para alcanzar el equilibrio entre el bienestar humano, la conservación del ambiente y el crecimiento económico. La dimensión ambiental tuvo un predominio de la economía circular y constituyó un referente para dos de las seis empresas y diferentes sectores económicos de Honduras.

6. Contribución de los Autores

Los autores declaran que las contribuciones fueron de forma equitativa en este manuscrito. Todos los autores leyeron y aprobaron la última versión del manuscrito.

7. Conflictos de Interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

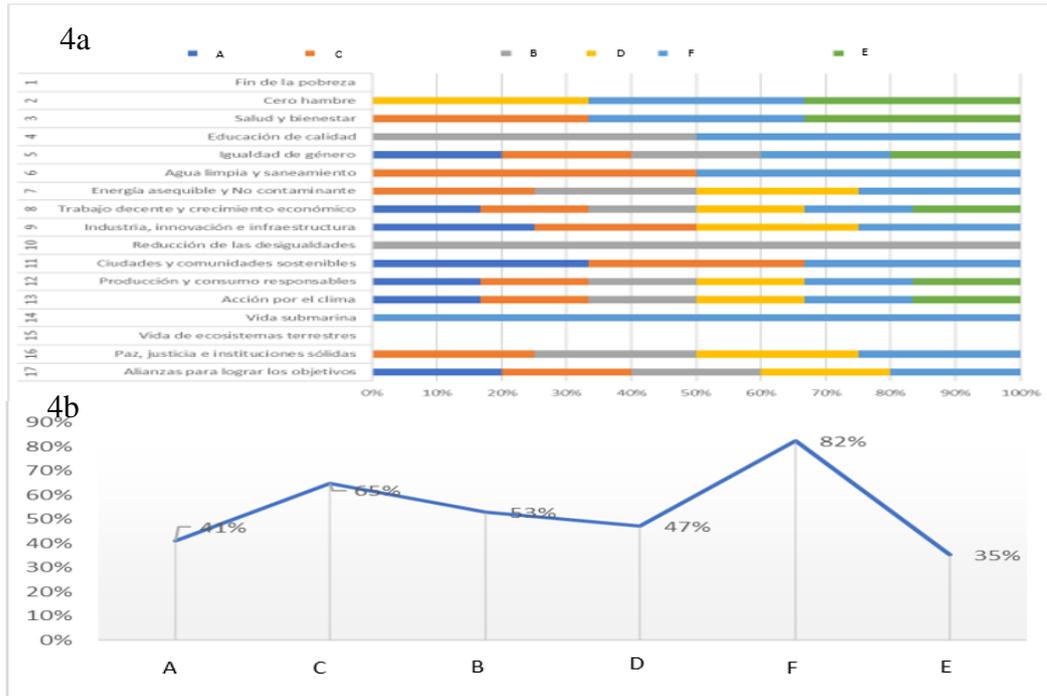


Figura 4 (a y b). Comportamiento del sector de economía sostenible, los ODS y las empresas del sector de economía sostenible y ODS 2018 - 2021.

8. Referencias Bibliográficas

Acevedo Tellez, J. P., & Piñeros, R. A. (2019). Evolución del Reporte en Sostenibilidad en Latinoamérica bajo los lineamientos del GRI (Global Reporting Initiative). *SIGNOS - Investigación en Sistemas de Gestión*, 11(2), 63-82. <https://dx.doi.org/10.15332/24631140.5082>

Camarán, M. L., Barón M., L., & Rueda S., M. P. (2019). La responsabilidad social empresarial y los objetivos del desarrollo sostenible. *Teorías, Enfoques y Aplicaciones en las Ciencias Sociales*, 11(24), 41-52. <https://revistas.uclv.org/index.php/teacs/article/view/2206>

Caravedo, B., Casanova, L., Correa, M. E., Del Castillo, E., Estévez, R., Korin, M., González, L., Gutiérrez, R., Leguizamón, F. A., Nowalski, J., Peinado-Vara, E., Perera Aldama, L. R., Schwalb, M. M., & Vives, A. (2011). *La responsabilidad social de la empresa en América Latina: Manual de Gestión*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/publicacion/15171/la-responsabilidad-social-de-la-empresa-en-america-latina-manual-de-gestion>

Cardozo-Munar, C. E., Monroy-Perdomo, L., Flórez-Forero, D. F., Rodríguez-Bolívar, L. M., & Alarcón-Pinilla, Y. M. (2023). Conceptos de economía circular aplicados al sector agropecuario cundiboyacense. Saponina en la provincia de Ubaté. *Universidad y Sociedad*, 15(1), 269-276. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3539>

Forns i Gómez, A. (2022). La reducción en el consumo de bolsas de plástico como elemento clave de un modelo de economía circular: un análisis desde el derecho. *Revista de Derecho Económico e Socioambiental*, 13(1), 3-54. <https://dx.doi.org/10.7213/revdireconsoc.v13i1.29822>

Gom, J., Pineda, E., Ríos, J., Cáliz, C., Sánchez, E., Zelaya, F., & Sierra, M. (2022). *AGENDA 2030 y Cambio Climático*. FUNDAHRSE Editorial. https://fundahrse.org/wp-content/uploads/2023/02/AGENDA-2030-Y-CAMBIO-CLIMATICO-1018-Oficial_compressed.pdf

Lacerda, M. S., & Leitão, F. (2021). O coco verde no contexto da economia circular: uma revisão sistemática da literatura. *Revista Em Agronegócio e Meio Ambiente*, 14(3), 667-679. <https://dx.doi.org/10.17765/2176-9168.2021v14n3e8092>

Licandro Goldaracena, O. D. (2023). Voluntariado corporativo: definición y relación con la Responsabilidad Social Empresarial. *Retos*, 13(25), 97-110. <https://dx.doi.org/10.17163/ret.n25.2023.07>

López Salazar, A., Ojeda Hidalgo, J. F., & Ríos Manríquez, M. (2017). La responsabilidad social empresarial desde la percepción del capital humano. Estudio de un caso. *Revista de Contabilidad*, 20(1), 36-46. <https://dx.doi.org/10.1016/j.rcsar.2016.01.001>

Matiacevich, S., Soto Madrid, D., & Gutiérrez Cutiño, M. (2023). Economía circular: obtención y encapsulación de compuestos polifenólicos provenientes de desechos agroindustriales. *RIVAR*, 10(28). <http://dx.doi.org/10.35588/rivar.v10i28.5343>

Ortiz Palafox, K. H. (2022). Participación y gestión ciudadana en materia de sustentabilidad medioambiental. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), 1362-1375. <https://dx.doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.5>

Pacto Mundial Red Española. (2016, 1 de junio). *Guía SDG Compass "La guía para la acción empresarial en los ODS."* <https://www.pactomundial.org/biblioteca/guia-sdg-compass-la-guia-para-la-accion-empresarial-en-los-ods/>

Prieto Sandoval, V., Jaca, C., & Ormazabal, M. (2017). Economía circular: relación con la evolución del concepto de sostenibilidad y estrategias para su implementación. *Memorias Investigaciones en Ingeniería*, 15, 85-95. <http://revistas.um.edu.uy/index.php/ingenieria/article/view/308>

Rodríguez-Guerra, L. C., & Ríos-Osorio, L. A. (2016). Evaluación de sostenibilidad con metodología GRI. *Dimensión Empresarial*, 14(2), 73-90. <http://ojs.uac.edu.co/index.php/dimension-empresarial/article/view/659>

- Salas-Razo, G., & Juárez-Hernandez, L. G. (2018). Hacia un modelo de desarrollo rural integral sustentable basado en la sociedad del conocimiento. *Revista Espacios*, 39(53). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-09.html>
- Salas Pasuy, B. (2020). La protección jurídica del diseño sostenible en Colombia. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 106, 121-137. <https://dx.doi.org/10.18682/cdc.vi106.4038>
- Silva, T. G. E., Pontes, A. C. da S. J. E., Musetti, M. A., & Ometto, A. R. (2021). Economía circular: un panorama do estado da arte das políticas públicas no Brasil. *Revista Produção Online*, 21(3), 951-972. <https://dx.doi.org/10.14488/1676-1901.v21i3.4354>
- Vilca Tantapoma, M. E., Vilca Horna, N. M., Vilca Horna, A. L., & Armas Chang, M. Z. (2022). Responsabilidad Social Empresarial y percepción de los clientes de los Bancos Comerciales en Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100), 1771-1787. <https://dx.doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.29>
- Zapata-Gómez, A., & Sarache-Castro, W. A. (2013). Calidad y responsabilidad social empresarial: un modelo de causalidad. *DYNA*, 80(177), 31-39. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/dyna/article/view/2790>
- Zazykina, L. A., & Bukova, A. A. (2021). Green economy as a factor of sustainable development: European experience. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 650. <https://dx.doi.org/10.1088/1755-1315/650/1/012018>