

## CULTURA POLÍTICA DE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS DE HONDURAS. EL CASO DE CEUTEC SAN PEDRO SULA EN 2015

Sandra Amador Mazariegos<sup>1</sup>

*Docente de Humanidades del Centro Universitario Tecnológico (CEUTEC),  
Sede Central, San Pedro Sula*

(Recibido: Mayo, 2016 / Aceptado: Febrero, 2017)

### Resumen

Los jóvenes y su cultura política en Honduras a inicios de la primera década del siglo XXI es la problemática analizada en este artículo, que tiene como particularidad la selección de una muestra de jóvenes universitarios de CEUTEC SAP 2015. En búsqueda de factores que condicionan la tolerancia política de los jóvenes, se valoran variables de tipo subjetivas y sociodemográficas, tales como orientaciones políticas, religión, tolerancia, autoritarismo, adhesión al régimen, etc. Estas variables analizadas forman parte de la cultura política, se encuentran pocos antecedentes de investigaciones previas en el país. En estos términos, nuestra pregunta central se traduce en la siguiente interrogante: ¿Qué tan heterogénea es la Cultura Política de la juventud universitaria en CEUTEC SAP en la segunda década del siglo XXI?

**Palabras Claves:** *Adhesión democrática, Confianza institucional, Cultura política.*

### Abstract

Young people and their political culture in Honduras at the beginning of the first decade of the century is the problem discussed in this article, which has the particularity of selecting a sample of university students in 2015 at CEUTEC SAP. There was a search for factors that affect tolerance youth policy, subjective and sociodemographic variables such as political orientation, religion, tolerance, authoritarianism, adherence to the regimen, etc. are valued type. These analyzed variables are a part of a politic culture. There are few precedents of previous research in the country. In these terms, our central interrogation leads to the question: How diverse is the political culture of the CEUTEC SAP university students in the second decade of the century?

**Keywords:** *Democratic Adhesion, Institutional Trust, Political Culture*

<sup>1</sup> Autor para correspondencia. Email [sandraamador@unitec.edu](mailto:sandraamador@unitec.edu)

## 1. Introducción

El concepto de cultura política es ampliamente usado dentro del campo de estudio de la sociología política, una revisión de la bibliografía existente pone a la disposición un vasto contenido teórico que nos acerca a una conceptualización de la cultura política; muy por encima de la diversidad de autores que han estudiado este campo, todos concuerdan en que el concepto de cultura política refiere a las orientaciones específicamente políticas, relativas al sistema político y sus diferentes elementos.

La Cultura Política de una nación consiste en la particular distribución de la pauta de orientación hacia los objetivos políticos, entre los miembros de dicha nación (Almond & Verba, 1970). En términos operacionales y para efectos de este proyecto de investigación, entendemos la cultura política como el conjunto de actitudes de la población con respecto al sistema político.

Los estudios sobre la cultura política y la juventud son amplios, tanto el que refiere al campo teórico de las orientaciones sociales y políticas, como el del campo del mundo joven. Después de los años 50, época en la que se publica un trabajo pionero sobre la cultura política, los estudios teóricos y empíricos sobre este tema han sido extensos. Como bien señala Murga Frassinetti en su libro *Cultura Política una Introducción Teórica y metodológica* (Frassinetti, 2012), el estudio de la cultura política ha pasado por tres etapas la primera que inicia con el trabajo de Almond y verba, la segunda corresponde a las críticas de los sesenta y la tercera que inicia en la década de los ochenta.

En este resurgimiento de los estudios de la cultura política en los ochenta, centraremos la revisión, entre algunos de los aportes empíricos y metodológicos que se han realizado, describimos el estudio de Mariano Torcal y colaboradores (2005), el libro es el resultado final de un primer análisis descriptivo de los datos de la primera ola de la *European Social Survey*, (Encuesta Social Europea, ESE). Los autores cubren temas como la participación social y política, las actitudes de desafección política e implicación política, las orientaciones ideológicas, y programáticas, la confianza social, las percepciones del caudal migratorio y la xenofobia, las actitudes frente a las políticas de inmigración, entre otras actitudes y comportamientos básicos de los españoles.

Los temas tratados son diversos, aunque se han agrupado en tres grandes secciones o módulos: un primer módulo, que analiza la parte central del cuestionario y que engloba aspectos como el interés en la política, la desafección, las orientaciones ideológicas, la religiosidad, la información política, la confianza social y las percepciones de bienestar social; una segunda sección, describe aspectos relacionados con la ciudadanía, la participación social y política y la democracia; un tercer módulo sobre las actitudes y percepciones ante la inmigración.

Víctor Manuel Durand desarrolla una investigación sobre ciudadanía y cultura política. En este estudio el autor se propuso conocer el papel que desempeñaba la cultura política en el proceso de cambio del sistema político. En palabras del autor “concebimos la cultura política como un conjunto de dimensiones: valores, actitudes, ideología y evaluación que los ciudadanos hacen del sistema político, del régimen, de las distintas instituciones y de ellos mismos como ciudadanos, además de la participación política (Durand, 2004).

El libro está dividido en cuatro capítulos; el primero, presenta un recuento del sistema político autoritario mexicano, lo que permite tener un marco histórico para comprender mejor el significado del análisis. El segundo capítulo contiene los valores, las actitudes e ideologías de los mexicanos; en el tercer capítulo analiza como evalúan los mexicanos la nación, el régimen político, el gobierno y otras instituciones como el poder legislativo, el poder judicial y los partidos políticos y, especialmente como se autoevalúan como ciudadanos; en el último capítulo estudia el tema de la participación política. En este apartado además del estudio de las categorías y estratos sociales y las formas de participación, el autor busca explicar su relación con los valores y actitudes políticas, lo que denomina como localización democrática de la participación e indaga acerca de cómo se relaciona la participación política con la social en asociaciones independientes.

En el 2003 se realiza en Chile la tercera medición sobre *Tolerancia y No Discriminación* la cual es la continuación de las encuestas realizadas en 1996 (Primera medición) y 2000 (Segunda medición). En particular, se indaga en relación a distintas manifestaciones de intolerancia y discriminación. Intolerancia y discriminación respecto ¿A qué? ¿Quiénes? ¿Cuánto? La tolerancia y la discriminación social están aquí referidas a la población y de la así llamada "opinión pública" y la investigación trata de responder a la pregunta de si en este universo se manifiestan comportamientos intolerantes y discriminatorios. Por lo tanto, hace referencia a la dimensión sociocultural de la tolerancia y la discriminación social (Aymerich, Canales, & Manuel Vivanco, 2003).

Antonio Murga (2012), en su investigación sobre cultura Política una introducción teórica y metodológica tiene como objetivo ofrecer una visión general de las líneas de investigación que han sido desarrolladas a partir de los años ochenta. Varias interrogantes orientaron la exploración ¿Qué es la cultura política? La respuesta está construida primero, con base en una revisión detenida de la obra clásica de este campo de estudio: *The civic Culture: political attitudes and democracy in five nations* de Gabriel Almond & Sidney Verba (1963-1970); y después, se estructura con el esquema dimensional propuesto en la obra referencial *La cultura política de los españoles* (Moran & Benedicto, 1995).

La segunda interrogante refiere a ¿Qué estudia la cultura política? algunas de las temáticas que describe son: la apatía política, el apoyo democrático, y/o apoyo político o apoyo popular, el asociacionismo político, la comunidad política, la confianza y/o desconfianza política, el conocimiento y la información política, el binomio consenso democrático-disenso antidemocrático, la desafección política, el descontento y la insatisfacción política, el sentimiento de eficacia política, la identificación ideológica, la identificación partidista, la legitimidad democrática, los legados autoritarios, la participación social y política, la politización y el radicalismo, la socialización política, la satisfacción democrática, los sentimientos partidistas y antipartidistas, los "tipos" democráticos, la tolerancia-intolerancia social política, los valores políticos, etc. La tercera pregunta focaliza su atención en las formas en cómo los estudios han abordado el examen de las dimensiones, componentes y variables de la cultura política.

Este tipo de estudios, empíricos y teóricos, a nivel nacional son escasos. Entre las publicaciones disponibles destacan, entre otros, las aportaciones de Aníbal Delgado Fiallos (1986), "Honduras Elecciones 85", en esta obra describe y analiza los procesos electorales hondureños y en particular el de 1985, el autor hace referencia al nacimiento

y actuación de los partidos políticos y corrientes políticas legalmente constituidas en el sistema electoral hondureño.

Arturo Fernández (1981), en su libro “Partidos Políticos y elecciones en Honduras, 1980” analiza las elecciones del 20 de abril de 1980 en Honduras, sus condicionamientos, sus resultados y sus consecuencias. Para esto el autor se planteó las siguientes preguntas ¿Son significativas las elecciones en Honduras?; ¿Qué representan las de 1980?; ¿En qué medida expresan la realidad socioeconómica y política del país?, cabe mencionar que dichas elecciones marcarán el inicio de la transición democrática en Honduras

En el 2010 se publica el libro *Golpe de Estado: Partidos, Instituciones y cultura Política* (Meza, 2010) el cual ha sido concebido como un esfuerzo académico para dar respuesta a algunos de los desafíos que enfrenta la sociedad hondureña actual y, por lo mismo, es un intento por sistematizar, desde el punto de vista teórico, el modelo de relacionamiento que existe entre los partidos políticos, es decir el sistema de partidos, y las instituciones y poderes reales del sistema político hondureño.

Por ejemplo, las relaciones que hay entre el sistema de partidos y el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo, la Corte Suprema de Justicia, las Fuerzas Armadas y, por supuesto, las agencias y los Gobiernos de la cooperación internacional. Pero también este libro analiza las relaciones entre las cúpulas de los partidos políticos y el sistema de instituciones en general, los líderes religiosos, los gremios empresariales y los valores de los medios de comunicación, sus vínculos, sus canales de comunicación, sus extensiones entre todos los entresijos de la economía local (Meza, 2010).

Cultura política de la democracia en Honduras, 2010 Consolidación democrática en las Américas en tiempos difíciles, es un estudio financiado por la USAID en el cual se miden diferentes variables relacionadas con la cultura política, tales como confianza institucional, adhesión democrática, evaluaciones sobre el Golpe de Estado 2009, desde este año han surgido un sinnúmero de publicaciones patrocinadas por organismos internacionales, sobre el tema de la política y lo político.

El Instituto de Opinión Pública (IUDOP) de la UCA, de San Salvador y el Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación (ERIC) de Honduras, desde hace unos años realizan un estudio de opinión pública para evaluar la percepción de la población sobre la gestión del Gobierno y la situación social y económica del país, dicho estudio abarca un muestreo nacional y se realiza sistemáticamente desde el 2010 hasta la fecha.

Es vasta la teoría sobre este campo de investigación y para fines de este estudio, hemos hecho uso de diferentes propuestas teóricas y empíricas, sobre todo en la elaboración de los instrumentos los cuales se describirán a continuación en la metodología.

---

## 2. Planteamiento Metodológico

---

### Objetivo General

Explorar las opiniones y percepciones que configuran la cultura política de los jóvenes universitarios de CEUTEC SAP 2015.

### **Objetivos Específicos**

- Explorar las procedencias de clase y características sociales de los y las estudiantes de CEUTEC SAP, 2015.
- Examinar las orientaciones valorativas y actitudes políticas de los y las estudiantes de CEUTEC SAP, 2015.

### **Enfoque de Investigación**

Este estudio tiene un enfoque cuantitativo, es de alcance exploratorio y transversal.

### **Unidad de Análisis**

La unidad de análisis fueron los y las estudiantes del Centro Universitario Tecnológico (CEUTEC SAP). Definimos como universitarios a aquellos que están matriculados y estudian en una carrera de Pregrado.

### **Selección de la muestra**

La muestra asciende a 400 casos, seleccionados de la población total CEUTEC SAP 2015, con un margen de error del 5% y nivel de confianza de 95%.

### **3.5 Recolección de los datos**

El instrumento para la recolección de datos fue la entrevista o encuesta. La encuesta pasó por un proceso de ajuste que se deriva del análisis y comparación de las preguntas formuladas por diferentes programas: Encuesta Mundial de Valores (EMV), Encuesta Social Europea (ESE), Latinobarómetro y LAPOP. La prueba del instrumento fue realizada en el mes de agosto de 2015.

### **3.6 Procesamiento de los datos**

Los datos fueron procesados en el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) En un primer nivel, los datos fueron trabajados con tres tipos de cuadros: cuadros univariados (o distribución de frecuencia por preguntas); cuadros bivariado (cruce de dos preguntas) y cuadros multivariado (cruce de tres o más preguntas).

En un segundo nivel, el análisis introdujo las variables de base o estructurales: sexo, edad, centro universitario, escolaridad (tipo de escuela secundaria y carrera), religión y orientación política.

### 3. Resultados

#### Caracterización de los Jóvenes universitarios en CEUTEC San Pedro Sula

La población entrevistada asciende a los 400 casos, el 75.5% se encuentran entre las edades de 17-24 años, encontrándose una distribución de hombres y mujeres en donde las mujeres sobresalen con un 57.3% versus un 42.7%, hombres, en su mayoría están solteros (88.7%), y el 9.3% de los entrevistados están casados o en unión libre. Con respecto al estatus ocupacional, el 60.4% trabajan para la empresa privada.

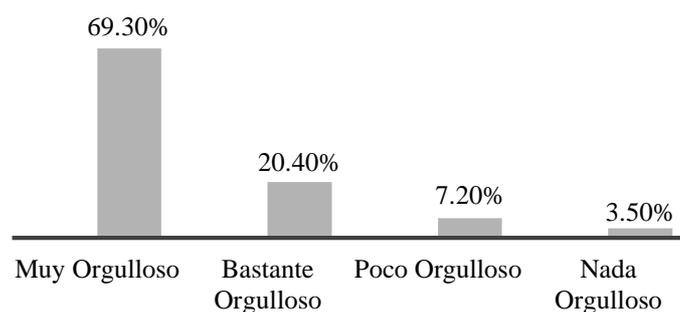
#### Orígenes de Clase de los jóvenes universitarios en CEUTEC San Pedro Sula

Para determinar esta variable tomamos como referencia la pregunta: ¿Vive mejor, igual o peor que sus padres? El 85% de los jóvenes entrevistados refirieron que su situación es mejor en comparación con la de sus padres un 7.9% mencionaron que su situación es peor y el 6.9% mencionaron que tienen la misma situación de sus padres. Cabe mencionar que el instrumento no permite identificar qué aspectos tomaron en cuenta los y las jóvenes como marco de referencia para contraponerse con sus padres y su situación de vida.

La medición de esta variable responde a la autopercepción que los y las jóvenes tienen sobre su posición de clase social.

#### Tengo el orgullo de ser hondureño y...

¿Qué tan orgulloso está usted de ser hondureño? Esta pregunta se realizó para determinar el nivel de autopercepción con respecto al orgullo patriótico y posteriormente contraponerla con la pregunta ¿Cómo considera la sociedad hondureña? Dichas sub-variables están ligadas a la variable de confianza institucional.



**Figura 1:** ¿Qué tan orgulloso está usted de ser hondureño?

*Fuente:* Elaboración propia

Los jóvenes manifiestan en su mayoría sentirse orgullosos de ser hondureños, el 89.7% mencionó sentirse orgulloso de ser hondureño; frente a ese sentimiento nacionalista aparecen las contrarias opiniones sobre el tipo de país que tenemos y sobre la poca confianza que existe en la mayoría de las instituciones del Estado que evidencia las desigualdades e inequidad que viven la mayoría de personas en Honduras.

Pese a que la mayoría respondió tener algún grado de orgullo por ser hondureño, los entrevistados tienen una evaluación negativa en cuanto al trato diferenciado que reciben los y las hondureñas, la mayoría considera que no somos tratados todos iguales.

Solo el 8.8% de los encuestados mencionan que somos todos iguales ante la ley, además de considerar a la sociedad hondureña como conflictiva, machista, irrespetuosa de los derechos humanos (Ver Tabla 1).

**Tabla 1:** *¿Cómo considera a la sociedad hondureña*

#	Opciones	Muy	Bastante	Poco	Nada
1	Respetuosa hacia los demás	2.00%	7.40%	76.40%	14.20%
2	Conflictiva	24.70%	62.00%	11.30%	2.00%
3	Religiosa	10.70%	36.90%	51.70%	0.70%
4	Machista	22.80%	54.40%	21.50%	1.30%
5	Respetuosa de los derechos humanos	0.70%	10.70%	65.10%	23.50%
6	Iguals ante la ley	2.00%	6.80%	47.30%	43.90%

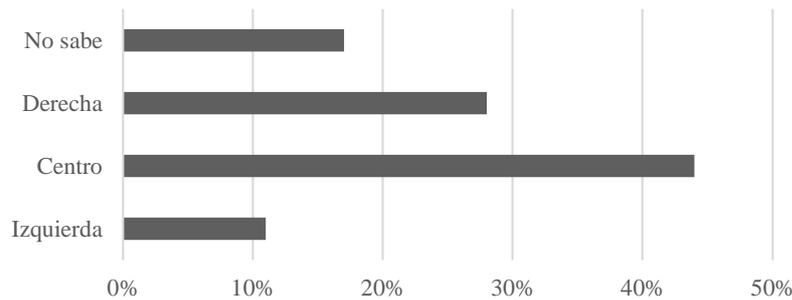
*Fuente:* Elaboración propia

La pregunta que surge al observar los resultados es ¿Cuáles son los criterios de patriotismo que utilizan los estudiantes en CEUTEC SAP para afirmar sentirse muy orgullosos de ser hondureños? ¿Sobre qué están contruidos los sentimientos de identidad nacional de los estudiantes universitarios?

La percepción que los universitarios del Centro Tecnológico Universitario de San Pedro Sula tienen de la sociedad hondureña, no fueron los considerados al momento de afirmar sentirse orgullosos de Honduras.

### **Binomio Izquierda-Derecha**

Como se puede observar en la Figura 2, en su mayoría, los jóvenes se ubican en el centro político, aunque hay un buen porcentaje que dice ser o simpatizar con la derecha, no obstante, la mayoría simpatiza con el recientemente creado partido anticorrupción el cual se autodefine como el centro político. Las tendencias hacia la derecha política se mantienen entre aquellos nacidos aún bajo los regímenes militares de finales de los años 70 y los nacidos en los dos primeros periodos presidenciales bajo la democracia formal de los años 80.



**Figura 2:** Auto identificación de los jóvenes universitarios en el binomio político-ideológico Izquierda-Derecha

*Fuente:* Elaboración propia

### Interés en la Política

En 2015 la juventud CEUTEC SAP, se muestra apática al ámbito de lo político, pues 8 de cada 10 jóvenes manifestaron tener poco o ningún interés en la política notándose un escaso (2%) interés entre los jóvenes hacia la política.

Los datos reflejan, una marcada desvinculación de la juventud hondureña en los asuntos considerados políticos; opinión que puede comprenderse al estar posiblemente reforzada por una visión demasiado delimitada del quehacer político; esto es, cuando la juventud identifica únicamente la política con la actividad de los partidos políticos y el ejercicio de los cargos públicos, sin incluir la política en otros ámbitos tales como el de las organizaciones comunales, estudiantiles, gremiales, etc., producto de la falta de formación en lo que se denomina cultura política.

**Tabla 2:** Intención de voto entre los estudiantes de CEUTEC San Pedro Sula en 2015

Intención de Voto	%
No responde	0%
PDCH	1.30%
Partido Liberal	17.90%
Partido Nacional	10.40%
PAC	56.60%
Libre	12.30%
Total	100%

*Fuente:* Elaboración propia

Sin lugar a dudas a pesar de que la mayoría arguye no tener ningún interés en la política, el nuevo partido anticorrupción aglutina la mayor parte de simpatizantes en CEUTEC SAP.

El tradicionalismo político retiene, de esta manera, solo el voto de 3 de cada 10 jóvenes, sin prácticamente ninguna diferencia significativa entre los más jóvenes y los jóvenes adultos.

### Adhesión democrática

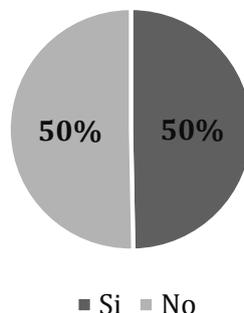
De acuerdo a la muestra entrevistada, 6 de cada 10 jóvenes de CEUTEC SAP, prefieren la democracia a cualquier otra forma de gobierno. No obstante, al preguntárseles si tuvieran que elegir entre la democracia y el desarrollo económico ¿Qué elegirían? El 69.3% consideran más importante el desarrollo económico que la democracia.

Solo el 32.5% cree que en Honduras vivimos en democracia, sin embargo, al preguntárseles si el país es gobernado a favor de las mayorías solo el 3% aceptan tal afirmación y el 97% coincide con la afirmación de que el país está gobernado por unos cuantos intereses que trabajan en su propio beneficio y no para el beneficio del pueblo.

### Tolerancia Política

Para el estudio de esta variable se tomaron en cuenta diferentes preguntas o acepciones que posicionaran a los estudiantes como tolerantes o intolerantes con respecto, particularmente, al autoritarismo. especialmente llama a reflexión, la respuesta a la pregunta ¿apoyaría usted un régimen militar?

Las opiniones están polarizadas, la mitad de la población arguye el apoyo a un gobierno militar aun y cuando la mayoría de estos jóvenes nacieron en la década de los 80, bajo gobiernos civiles producto de la transición democrática en el país, además el 85% está de acuerdo con la acepción de que cuando los políticos no se ponen de acuerdo y dividen el país; los militares deben gobernar, estas opiniones muestran la percepción de aceptación a los regímenes autoritarios, resulta mucho más alarmante cuando estamos hablando de las respuestas de un sector de la población con acceso a educación superior.



**Figura 3:** ¿Apoyaría usted a un régimen militar?

*Fuente:* Elaboración propia

### Confianza Institucional

Al preguntarles sobre la confianza que tienen en las instituciones del Estado, es evidente la poca o nula confianza existente hacia estas instituciones, no obstante, pese a la mala evaluación, el ejército aparece como la mejor posicionada y con mayor nivel de confianza, información que sustenta el apoyo a un gobierno militar, sobre todo, si este garantiza “desarrollo económico”, ya que los jóvenes consideran más importante el desarrollo económico (69.3%), que la democracia (30.7%).

La familia y la iglesia aparecen como las instituciones sociales que más confianza inspiran entre los jóvenes universitarios de CEUTEC San Pedro Sula (Ver Tabla no. 3).

**Tabla 3:** *Confianza en instituciones sociales*

#	Instituciones	Muy	Bastante	Poco	Nada
1	Familia (Almond & Verba, 1970)	82.70%	12.70%	7.30%	1.30%
2	Iglesia	48.00%	38.70%	10.00%	2.70%
3	Presidencia de la República	1.30%	19.10%	40.10%	38.80%
4	Congreso	1.30%	13.80%	35.50%	49.30%
5	Poder Judicial	2.00%	21.10%	39.50%	37.50%
6	Ejército	9.90%	36.40%	29.80%	23.80%
7	Policía	2.00%	17.90%	40.40%	39.10%
8	Tribunal Supremo Electoral	3.30%	16.40%	40.10%	40.10%

*Fuente: Elaboración propia*

## 4. Conclusiones y Recomendaciones

Los jóvenes de CEUTEC San Pedro Sula presentan características sociodemográficas bastante homogéneas, son en su mayoría jóvenes solteros que trabajan y estudian.

El patrio-centrismo está presente entre la población universitaria, orgullo de ser hondureño, no obstante, las valoraciones sobre la sociedad hondureña son significativamente negativas.

Los jóvenes entrevistados, por un lado, mencionan la democracia como la mejor forma de gobierno, pero por otro lado justificarían la intervención de un gobierno militar en caso de crisis política.

La confianza en las instituciones políticas del país es casi nula, los teóricos concuerdan que, ante una debilitada institucionalidad, el autoritarismo y abusos se convierten en parte de la cotidianidad, lo cual es una barrera para la consolidación de regímenes democráticos.

Sin lugar a duda, el nuevo partido anticorrupción aglutina la mayor parte de simpatizantes en CEUTEC San Pedro Sula, lo que coincide con su posicionamiento político e ideológico como “centro”.

CEUTEC debe abrir el debate relacionado con la cultura política entre sus estudiantes para generar y construir valores democráticos que desarrollen una forma más responsable de ejercer ciudadanía.

Es realmente de nuestro interés convertir este estudio en una tradición dentro del campus CEUTEC San Pedro Sula, esto con el fin de medir longitudinalmente la evolución de la cultura política de los estudiantes universitarios.

## 5. Bibliografía

---

- Almond, G. A., & Verba, S. (1970). *La Cultura Cívica: estudios sobre la participación política democrática en cinco naciones*. Madrid: Euroamérica.
- Aymerich, J., Canales, M., & Manuel Vivanco. (2003). *Encuesta tolerancia y no discriminación: tercera medición*. Chile: Universidad de Chile.
- Durand, V. M. (2004). *Ciudadanía y cultura política Mexico 1993-2001*. Mexico, DF: Siglo XXI.
- Fernandez, A. (1981). *Partidos políticos y elecciones en Honduras, 1980*. Tegucigalpa: Guaymuras.
- Fiallos, A. D. (1986). *Honduras elecciones 85 más allá de la fiesta cívica*. Tegucigalpa: Guaymuras.
- Frassinetti, A. M. (2012). *Cultura política una introducción teórica y metodológica*. Tegucigalpa: Editorial Universitaria.
- IUDOP; UCA; ERIC;. (2011). *Encuesta de evaluación del primer año de gestión de Porfirio Lobo y sobre la situación política en Honduras*. San Salvador: IUDOP.
- Meza, V. (2010). *Golpe de Estado: Partidos, Instituciones y cultura Política*. Tegucigalpa: Lithopress.
- Moran, L. M., & Benedicto, J. (1995). *La Cultura Política de los Españoles*. Madrid: Centro de investigaciones sociológicas.
- Perez, O. J., Argueta, J. R., & Seligson, M. A. (2010). *Cultura política de la democracia en Honduras 2010: Consolidación democrática en las Américas en tiempos difíciles*. Tegucigalpa: LAPOP.
- Torcal, M., Morales, L., & Pérez-Nievas, S. (2005). *España: Sociedad y política en perspectiva comparada. Un análisis de la primera ola de la Encuesta Social Europea*. Valencia: Tirant Lo Blanch.