

Análisis cuantitativo y bibliométrico de la producción científica sobre competitividad territorial a 2024

Scientometric and bibliometric analysis of scientific production on territorial competitiveness to 2024

Givanildo Leonel Sosa-Benavides 

Doctorado en Dirección Empresarial, Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Económicas (POSFACE), Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)

Resumen / Introducción. El tema de competitividad es de interés para los países, que buscan atraer más inversión y bienestar a una determinada región. Ello justifica realizar un análisis cuantitativo y cualitativo de la producción científica sobre competitividad territorial, para conocer de su desarrollo, dinámica y tendencias de la publicación científica del tema, para aprovechamiento de investigadores, académicos, profesionales y funcionarios gubernamentales. **Métodos.** La metodología empleada fue la presentada por Michán y Muñoz-Velasco en publicación previa, usando Google Scholar y Web of Science para búsqueda de libros y artículos sobre el tema. **Resultados.** Un total de 154 documentos científicos cumplieron los requerimientos de la consulta estructurada incluyendo el concepto de competitividad territorial, 57.14% publicados en los últimos cinco años (2018 al 2022) y con una concentración espacial intensiva al continente europeo. El 87.11% de los artículos científicos sobre competitividad territorial se originaron en 27 países de Europa (61.36%). **Conclusión:** El concepto competitividad territorial es vanguardista y tiene vinculación con el desarrollo territorial, posicionamiento, productividad, sistema, entorno y bienestar, aparte de su relación con los conceptos tradicionales relacionados al capital, la tierra, recursos humanos y fuerza laboral. Debe seguirse como línea de estudio aplicada al desarrollo sostenible.

Palabras Clave Bienestar, Ciencia abierta, Competencia económica, Competencias sociales, Desarrollo económico y social

Abstract / Introduction. The topic of competitiveness is of interest to countries seeking to attract more investment and well-being to a given region. This justifies conducting a quantitative and qualitative analysis of scientific production on territorial competitiveness, to understand its development, dynamics, and trends in scientific publications on the topic, for the benefit of researchers, academics, professionals, and government officials. **Methods.** The methodology used was that presented by Michán and Muñoz-Velasco in a previous publication, using Google Scholar and Web of Science to search for books and articles on the topic. **Results.** A total of 154 scientific documents met the requirements of the structured search, including the concept of territorial competitiveness. 57.14% were published in the last five years (2018 to 2022) and with an intensive spatial concentration on the European continent. 87.11% of the scientific articles on territorial competitiveness originated in 27 European countries (61.36%). **Conclusion:** The concept of territorial competitiveness is cutting-edge and is linked to territorial development, positioning, productivity, systems, environment, and well-being, in addition to its relationship with traditional concepts related to capital, land, human resources, and the workforce. It should be pursued as a line of study applied to sustainable development.

Keywords Economic competition, Economic and social development, Open science, Social skills, Wellbeing



Este trabajo está bajo una licencia internacional Creative Commons Attribution 4.0 BY, NC.

Recepción: 27 junio 2025 / Aceptación: 30 junio 2025 / Publicación: 30 junio 2025

Autor correspondiente: givanildolsosa@gmail.com

Cita: Sosa-Benavides G. L., (2025). Análisis Cuantitativo y bibliométrico de la producción científica sobre competitividad territorial a 2024. *Innovare, Revista de Ciencia y Tecnología*, 14(1), 1-8. <https://doi.org/10.69845/innovare.v14i1.490>

INTRODUCCIÓN

El desarrollo del comercio internacional en los últimos años ha constituido una oportunidad que pocos países han podido aprovechar; el establecimiento de la industrialización, el aumento de las exportaciones de manufacturas y de productos dinámicos y el aumento de la competitividad son sólo logros de pocos países. Para el caso de América Latina, donde muchos países manifiestan un reducido desarrollo de su competitividad a nivel internacional; con una limitada inserción de contenido

tecnológico a sus exportaciones de manufactura y una fuerte especialización en la exportación de productos basados en recursos naturales (Mortimore et al., 2019). Por ello, hoy en día, el tema de competitividad es de interés para muchos países, ya que ser competente es sinónimo de ser capaz de atraer más inversión y bienestar a una determinada región; mediante el desarrollo de la productividad de las empresas y de los pobladores mediante la implementación y ejecución de políticas públicas que permitan el desarrollo económico y sostenible (Klaus Schwab, 2018). En sus inicios, el concepto de competitividad se circunscribía a las organizaciones, donde para Adam Smith profesaba que competitividad era la

especialización en la reducción de los costos en los factores productivos (tierra, capital, recursos naturales y fuera laboral), posteriormente David Ricardo agregó el Costo Relativo como factor adicional de la competitividad (Lombana y Gutiérrez, 2009).

Paralelamente, Karl Marx propuso una noción diferente de competitividad, al proponer que el cambio del ambiente sociopolítico como factor de competitividad. Posteriormente Joseph Schumpeter, agregó a esa concepción los factores de la innovación y mejora tecnológica como generadores de competitividad, donde se busca el desequilibrio como catalizador de la mejora como una forma de transformación (Benzaquen et al., 2010). Peter Drucker y Alfred P. Sloan profundizaron en el concepto de competitividad al considerar la administración como un factor determinante (Benzaquen et al., 2010) y Raymond E. Miles et al, agregaron el enfoque sistémico de mercado al concepto de competitividad, brindando flexibilidad al abordaje a problemas de entorno, con el uso de herramientas sistémicas para solución de problemas (Castro Monge, 2010).

Luego se agregaron conceptos influenciados por la globalización y el comercio internacional, ampliando el concepto de competitividad al introducir la “Estrategia Competitiva” de las empresas, así como la identificación de fuerzas competitivas que la forjan (Michael, 1980); posteriormente extrapola el concepto a la “ventaja competitiva de las naciones”, donde se introduce el concepto territorial y la habilidad de los territorios para incrementar participaciones en el mercado internacional (Porter, 1990).

Otros autores se oponen a los criterios sobre competitividad de Porter, planteado que no existe parangón entre la competencia de una empresa y un país, por el hecho que las empresas pueden entrar en bancarrota y los países no (Krugman, 1994), aunque coincidiendo en que la productividad es un elemento fundamental para la competitividad de un país (Sobrino, 2005). Camagni y Capello ampliaron el concepto de competitividad territorial, al introducir el enfoque de capital territorial, entendido como el conjunto de activos territoriales (tangibles como intangibles) que lo constituye: el capital social (y sus redes de cooperación), activos cognitivos (conocimiento y creatividad), instituciones (gobernanza, valores, etc.) y recursos (naturales, culturales e infraestructura). Los autores concluyen que el territorio es un actor colectivo (con dimensiones cognitivas, relacionales e institucionales) que fomenta la innovación, cooperación y aprendizaje (Camagni y Capello 2013).

La relación entre la competitividad territorial y el desarrollo sostenible integra a las dimensiones de resiliencia territorial, la especialización inteligente y la gobernanza regional; tal y como se menciona en el enfoque de Smart Specialisation Strategy - S3 (2024), de la Comisión Europea; la cual enfatiza en la construcción, por parte de los territorios, de ventajas competitivas basadas en sus propios activos, capacidades y conocimientos, orientadas por procesos participativos y de descubrimiento emprendedor (Foray, 2014; McCann y Ortega-Argilés, 2015).

Otros autores han destacado la necesidad de políticas de competitividad más inclusivas, que reduzcan las disparidades y promuevan el desarrollo equilibrado (Rodríguez y Pose 2013), así como la incorporación de

enfoques que consideren al territorio como un sistema adaptativo complejo, donde la innovación, el capital humano y la capacidad institucional interactúan para crear condiciones para el desarrollo sostenible (Pike et al., 2017)., el cual amerita de una gestión y administración de recursos e insumos y la habilidad de aumentar la productividad empresarial sostenidamente, y que ésta se refleje en el aumento del bienestar de la población (Del Río Cortina et al, 2020).

La competitividad territorial debe ser tema de mucho interés para los académicos, profesionales y funcionarios gubernamentales, por lo cual conocer las tendencias de la producción científica sobre el tema, pueden apoyar el adecuado abordaje e implementación de políticas públicas sobre temas de crecimiento económico, productividad nacional, estrategias competitivas, posicionamiento global y desarrollo sostenible de las naciones (Almeida et al., 2019).

MÉTODOS

Se siguió el marco metodológico utilizado en el artículo de revisión titulado “Cienciometría para ciencias médicas: definiciones, aplicaciones y perspectivas” (Michán y Muñoz-Velasco 2013). Dicha metodología hace posible el análisis cienciométrico, mediante la realización de una serie de actividades distribuidas en cinco etapas secuenciales (recuperación, migración, análisis, visualización e interpretación), como se describen a continuación.

Recuperación

La fuente de información utilizada para el estudio fue la “Base de Datos” de citas bibliográficas *Web of Science* (Clarivate, 2023) y para recolectar el conjunto de citas de interés para el estudio, se utilizó la siguiente “consulta estructurada”: “*Results for territorial competitiveness (topic) and business economics (research areas)*”. La consulta permitió recuperar las citas bibliográficas, cuya temática correspondía a “competitividad territorial (territorial competitiveness)” y que se encontraran limitada exclusivamente en el área de investigación “economía empresarial - business economics”, ya que dicha categorización encaja en las necesidades específicas de nuestra investigación (Clarivate TM, 2021). Para desarrollar este estudio se colectó información en motores de búsqueda y bases de datos como Google Scholar, en formato de eBooks, artículos de revistas científicas en línea, sitios web especializados y bibliotecas físicas, considerando contenidos tanto en español como en inglés.

Migración

Se procedió a realizar la extracción de los metadatos de la base de datos *Web of Science* (Clarivate, 2023), a través de su funcionalidad de exportación de consultas, generando un archivo “RIS” (RIS File Extension - What Is a .Ris File and How Do I Open It?, 2023). Posteriormente se verificó la normalización, integridad y calidad de los metadatos, no existiendo mayores inconvenientes en la información recolectada.

Análisis

Se realizó el procesamiento cuantitativo y cualitativo de la información recolectada, utilizando el análisis de redes de las palabras claves y coautorías mediante el uso de VOSviewer (Visualizing Scientific Landscapes, 2023). Los análisis estadísticos de indicadores bibliométricos generados por *Web of Science*, se generó con Microsoft Excel 2023 y la herramienta web de Análisis de WoS (Clarivate, 2023). Por otra parte, se utilizó Harzing’s Publish or Perish Software en su versión 2016, para recupera y analizar citas académicas de específicos de artículos y autores.

Visualización

Se usó una hoja de cálculo de Microsoft Excel para la creación de figuras y gráficos y para crear los esquemas y mapas se utilizaron el diagramador Microsoft Visio y el sistema de información geográfica Manifold® Systems respectivamente.

En esta sección se presentan los análisis, visualización e interpretación de resultados y tendencias usando la investigación de las citas bibliográficas de *Web of Science* sobre la temática de competitividad territorial. Primero se identificó un total de 154 artículos científicos, que cumplieron los requerimientos de la consulta estructurada presentada en métodos.

Análisis de keywords con VOSViewer

El primer análisis realizado, fue la identificación del tema central, los temas conexos y sus relaciones con estos en los 154 artículos identificados. Dicho análisis se realizó con VOSViewer, por medio del diagrama de nodos y redes de coocurrencia de “Palabras Claves” de los artículos (Eck et al., 2010; Eck y Waltman, 2011; Using VOSviewer as a Bibliometric Mapping or Analysis Tool in Business, Management & Accounting | Singapore Management University (SMU), 2022), cuyo resultado se muestra en la Figura 1.

RESULTADOS Y ANÁLISIS

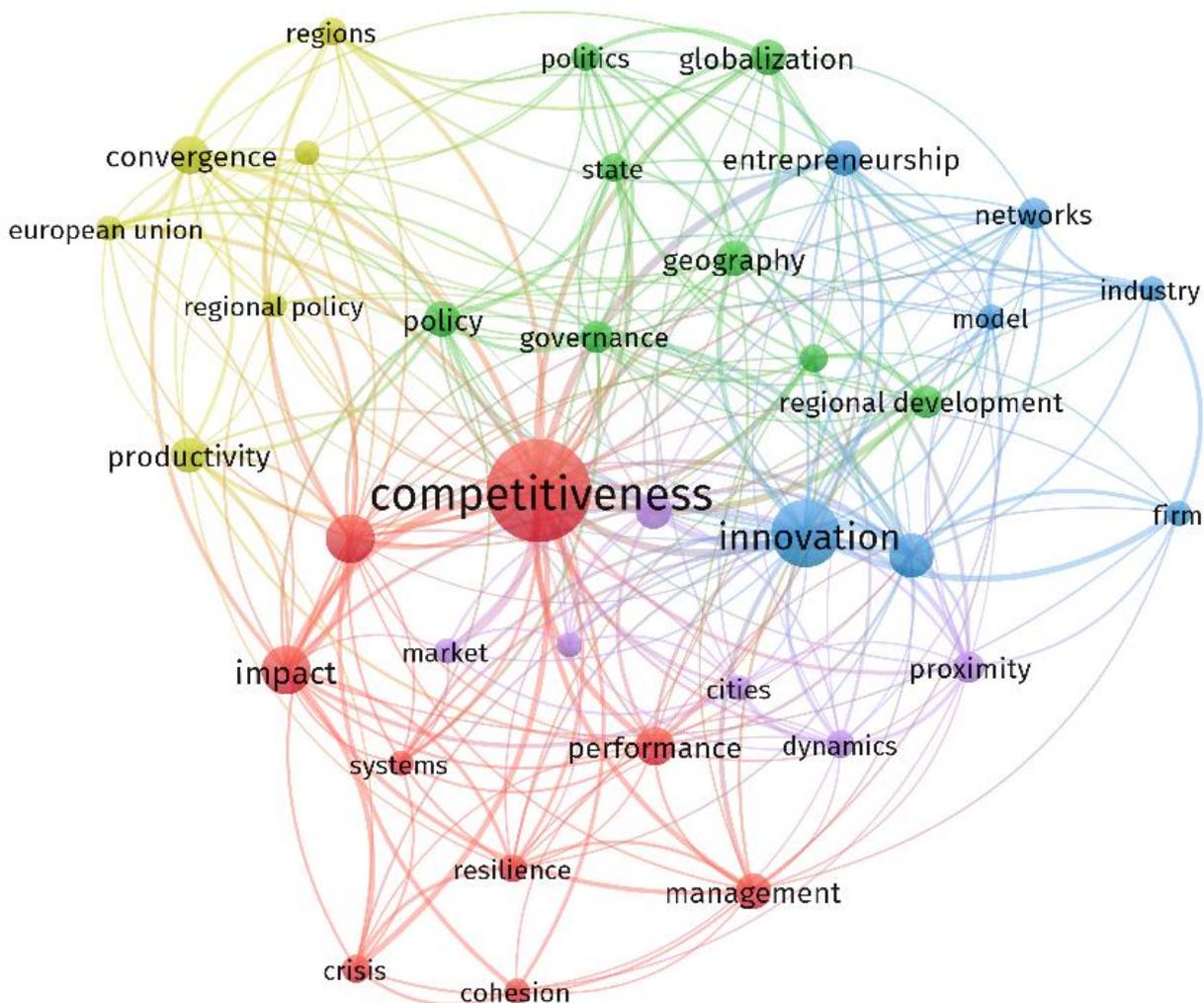


Figura 1. Análisis de red de palabras claves (en inglés), de las citas bibliográficas de la consulta de la investigación bibliográfica.

Al revisar las palabras claves de la información de citas bibliográficas, se identificaron un total 331 (de donde sólo 36 son únicas), siendo la más redundante la palabra “competitividad” representando el 15.71% de 331 palabras; en redundancia le siguen: innovación, crecimiento, impacto, conocimiento, convergencia y rendimiento representando respectivamente, el 7.85%, 4.53%, 4.53%, 3.93%, 3.02% y 3.02% del total de 331 palabras (Tabla 1).

Los resultados de la concurrencia de las palabras claves en Tabla 1, en los 154 artículos científicos relacionados a competitividad territorial, sólo corroboran lo expresado por Pike y Del Río en sus obras “Construyendo escenarios prospectivos para los desafíos del desarrollo competitivo del departamento de Sucre, Colombia” y “Local and Regional Development” respectivamente, que el tema de competitividad guarda una vinculación con las teorías de crecimiento económico” y “desarrollo territorial”; por lo que, una aproximación científica requerirá el abordaje de los tres temas (Pike et al., 2017; Del Río Cortina et al., 2020). Por otro lado, resulta importante mencionar que las 36 palabras claves identificadas, se encuentran distribuidas en cinco clústeres, cuya composición se presenta a continuación.

Clúster de palabras claves 1 (9 palabras claves)

Este clúster aglutina la mayor cantidad de palabras claves, un total de 123, que representa el 37.18% del total. Además, este contiene 4 palabras altamente concurrentes: competitividad (la palabra más concurrente), crecimiento, impacto y rendimiento. Al considerar que este clúster abarca la mayor porción de artículos científicos, así como los temas relacionados al mismo; podría resultar de interés, para el abordaje de la competitividad a temas del crecimiento económico, resiliencia de unidades territoriales y soluciones con enfoque sistémico.

Clúster de palabras claves 2 (8 palabras claves)

Este clúster aglutina 70 palabras claves del total (21.15%). Aquí no se encuentran palabras altamente concurrentes. En este clúster podemos encontrar temas relacionados al desarrollo territorial, gobernanza y desarrollo de políticas; por lo que, podría resultar útil para el abordaje de propuesta de desarrollo políticas públicas para gobiernos.

Clúster de palabras claves 3 (7 palabras claves)

Este clúster aglutina 61 palabras claves del total, representando un 18.43%. Además, contiene 2 palabras altamente concurrente, que son: innovación y conocimiento. El clúster incluye temas relacionados a la industria, innovación y conocimiento; por lo que, podría resultar útil para el abordaje de temas relacionados a incubadoras de empresa y al desarrollo de la pequeña y mediana empresas.

Clúster de palabras claves 4 (6 palabras claves)

Este clúster es uno de los que menos palabras aglutina, con solo 40 palabras (12.08% del total), siendo

“convergencia” una palabra altamente concurrente. En este clúster podemos encontrar temas relacionados al plan de desarrollo de la Unión Europea; por lo que, se abordan temas relacionados a la productividad de naciones mediante el uso de políticas y programas de financiamiento regional.

Clúster de palabras claves 5 (6 palabras claves)

Este clúster es el que menos palabras aglutina de todos, siendo sólo 37 palabras (11.18% del total). Aquí no se encuentran palabras altamente concurrentes.

En este clúster podemos encontrar temas relacionados mercados, clústeres y ciudades; por lo que, se abordan temas relacionados a la dinámica de mercados y ciudades.

Análisis de autores con VOSViewer

El segundo análisis realizado, fue la identificación de autores con mayor número de publicaciones en la temática de competitividad territorial, de los 154 artículos identificados. Dicho análisis se realizó con VOSViewer (2023), por medio del diagrama de nodos y redes de coautoría en los artículos (Eck et al., 2010; Waltman et al., 2010).

En las coautorías de la información de citas bibliográficas, se identificaron un total 350 autores, donde sólo 17 autores poseen coautoría en los 154 artículos identificados (4.86% del total), siendo los más relevantes Lubos Smutka (6 coautorías), Miroslav Svatos (4 coautorías) y finalmente: Roberto Camagni, Roberta Capello y Milan Virtika con 3 coautorías cada uno (Tabla 1), siendo los dos autores con mayor cantidad de coautorías Tabla 1 Smutka y Svatos. Estos dos autores han compartido coautoría en cuatro artículos con temática agraria y desarrollados en la República Checa en los años 2012, 2013, 2017 y 2018.

Años de publicación de los artículos científicos

Como parte del análisis de otros aspectos bibliográficos, se observó el comportamiento de las publicaciones a lo largo del tiempo, notando que el abordaje de la competitividad desde un enfoque territorial ha presentado un significativo apogeo en los últimos años, ya que, el 57.14% de los 154 artículos se han generado entre los años 2018 al 2022 (Figura 2.1). Cabe mencionar que, a partir del 2018 se presentó un aumento significativo de las investigaciones, siendo el año 2021 de mayor producción (con 22 artículos científicos).

Sin embargo, si analizamos la misma información; pero, presentándolo como el promedio de publicaciones a través de cuatrienios (ASALE y RAE, 2024), tal y como observamos en la Gráfica 2, existe una tendencia creciente con alta correlación positiva entre los períodos y la producción científica, con un coeficiente de Pearson del 0.944 (Triola, 2022).

Finalmente podemos decir que tenemos un 95% de confianza en el modelo cuadrático presentado, analizado mediante una transformación Fisher (Triola, 2022); y que debido al tamaño de la muestra (de siete observaciones) del análisis debe considerarse de “carácter exploratorio”, hasta corroborar dicho comportamiento con más publicaciones en años posteriores.

Tabla 1. Concurrencia de palabras claves y autores con coautorías

Concurrencia de las citas bibliográficas de la consulta		
Palabra clave	Concurrencia de cada palabra	Porcentaje
Competitividad	52	15.71%
Innovación	26	7.85%
Crecimiento	15	4.53%
Impacto	15	4.53%
Conocimiento	13	3.93%
Convergencia	10	3.02%
Rendimiento	10	3.02%
Resto de palabras claves (29 palabras en total)		57.40%
Autores con coautorías, de las citas bibliográficas de la consulta de la investigación bibliográfica		
Palabra clave	Cantidad de documentos	
Smutka, L	6	
Svatos, M	4	
Camagni, R	3	
Capello, R	3	
Viturka, M	3	
Bruneckiene, J	2	
Hajek, O	2	
Kilijoniene, A	2	
Marco-Lajara, B	2	
Mazzola, F	2	
Melachroinos, Ka	2	
Novosak, J	2	
Pizzuto, P	2	
Ruggieri, G	2	
Spence, N	2	
Ubeda-García, M	2	
Zaragoza-Saez, Pd	2	
Concurrencia de los países en los 154 artículos científicos		
Continente	Concurrencia de países	Porcentaje de participación en la concurrencias
Europa	169	87.11%
Norteamérica	6	3.09%
Latinoamérica	8	4.12%
Asia	7	3.61%
África	2	1.03%
No mencionado	2	1.03%
Áreas de la ciencia en que impactan, las 154 revistas científicas consultadas sobre competitividad territorial		
Categoría	Cantidad de artículos	Porcentaje de 154 artículos
Economía	119	77.273%
Geografía	36	23.377%
Urbanismo Regional	33	21.429%
Estudios Medioambientales	32	20.779%
Gestión	26	16.883%
Empresas	23	14.935%
Otras, categoría de WoS (17 en total)		29.221%

Tabla 1. Continuación**Editoriales con mayores publicaciones, de las 154 revistas científicas consultadas sobre competitividad territorial**

Afiliación	Cantidad de artículos	Porcentaje cantidad de artículos
Taylor & Francis (2025)	28	18.18%
Elsevier (2025)	13	8.44%
Wiley (2025)	11	7.14%
Emerald Group Publishing (2025)	10	6.49%
Czech Academy of Agricultural Sciences (2025)	7	4.55%
Otras Editoriales (45 en total)	85	55.19%

Países donde se investigó sobre competitividad territorial

Al revisar la concurrencia de los países, en los 154 artículos científicos, se identificó una marcada participación de países europeos (169 veces) en los artículos científicos, representando una concurrencia del 87.11% del total de apariciones. También es importante mencionar que la presencia en los artículos, de otros países (en otros continentes), no es mayor del 4.12% (ver Tabla 1 y Figura 2).

Además, la cantidad de países de América del Norte y de Europa concurrentes en los artículos, representaban respectivamente el 100.00% y 61.36% de los países de su continente; implicando una penetración significativa en dichos continentes, sobre temas de investigación en competitividad territorial; aunque en América del Norte dicha penetración no es tan significativa, considerando que sólo concurrían en 6 artículos (Tabla 1 y Figura 2). Finalmente, la penetración de proceso investigativos en

competitividad territorial en otros continentes no es tan notable (siendo 18.18% de penetración, en el mejor de los casos).

Categorías de Web of Science

Se identificó que el 77.273% de los 154 artículos se encuentran relacionados significativamente a la economía, evidenciando la vinculación de los temas de competitividad, desarrollo territorial y crecimiento económico (Web of Science Core Collection; Web of Science Categories, 2025). Otras áreas de la ciencia relacionados considerablemente a estos artículos son: la geografía, el urbanismo regional, estudios medioambientales, gestión y empresas, con participaciones del 23.37, 21.42, 20.78, 16.88 y 14.94 por ciento respectivamente (Tabla 1).

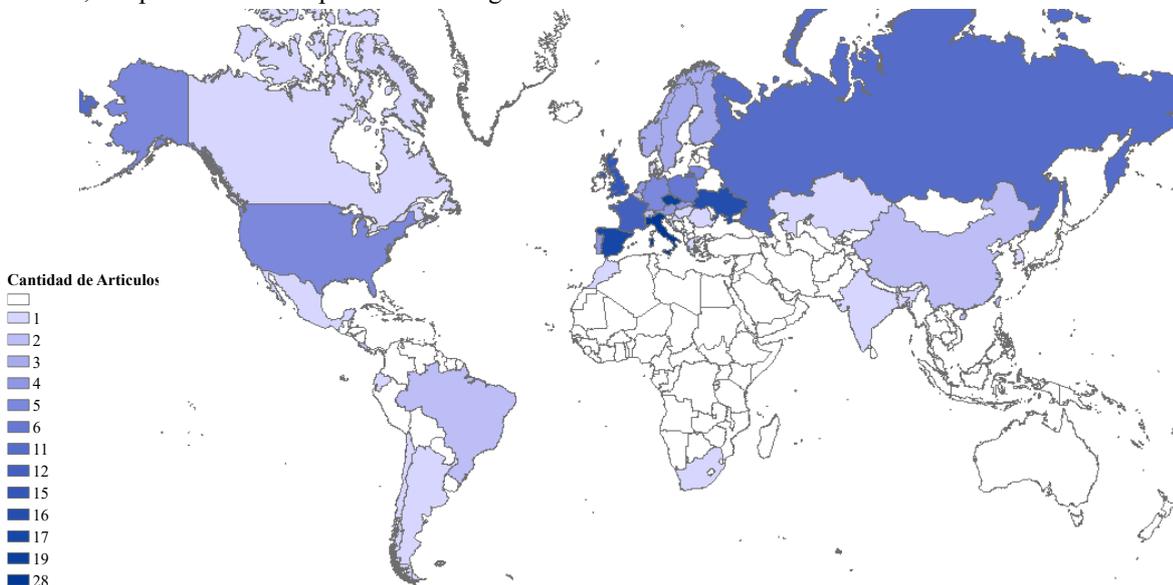


Figura 2: Mapa de concurrencia de países que participaron en los artículos científicos, de la consulta de la investigación bibliográfica. Elaboración propia mediante Manifold Systems GIS, 2023 (con datos de citas bibliográficas en Web of Science sobre competitividad territorial).

Editoriales

De la información bibliográfica recolectada, también se identificó la participación de 50 editoriales, donde 5 de estas (el 5%) concentran la mayor cantidad de artículos publicados

sobre la temática. El detalle de editoriales, con mayor cantidad de artículos publicados se presenta en la Tabla 1. Entre las editoriales destaca Taylor & Francis, la cual publicó 2 de cada 11 artículos (18.18%), convirtiéndolo el

referente en publicaciones de artículos relacionados a competitividad territorial.

CONCLUSIÓN

Al revisar y construir el marco teórico de la investigación, resultó revelador el verificar que la competitividad mantiene vinculación con el desarrollo territorial, posicionamiento, productividad, sistema, entorno y bienestar; aparte, de los conceptos tradicionales relacionados al capital, la tierra, recursos humanos y fuerza laboral. También podemos decir que el concepto de competitividad territorial es vanguardista, por su reciente aparición en la producción científica (hace 25 años se publicó el primer artículo con el tema), con una producción del 57.14% en los últimos cinco años (2018 al 2022) y con una concentración espacial intensiva a la Unión Europea según nuestros datos, ya que el 87.11% de los artículos científicos sobre el tema se abordaron en 27 países de Europa (61.36% de la Unión Europea).

El tema planteado representa una oportunidad en temas de investigación y producción científica para países de Latinoamérica, por ser un terreno relativamente virgen y donde se concentra un número considerable de países con un reducido desarrollo de su competitividad a nivel internacional, una limitada inserción de contenido tecnológico a sus exportaciones de manufactura y una fuerte especialización en la exportación de productos basados en recursos naturales (Mortimore et al., 2019; Klaus Schwab, 2019).

Aunado a lo anterior, el concepto de competitividad regional presentado por Del Río Cortina et al (2020) toma relevancia y el mismo define que es: “es la gestión y administración de recursos e insumos y la habilidad de aumentar la productividad empresarial sostenidamente, y que esta se refleje en el aumento del bienestar de la población”; reafirmando la capacidad sistémica adaptativa y compleja para transformar el desarrollo sostenible (Pike et al., 2017).

Para alcanzar mayor competitividad territorial se requiere de gobernanzas maduras y de fuertes gestiones administrativas estatales y empresariales, para la consecución del crecimiento económico, la productividad nacional, el establecimiento de estrategias competitivas, el posicionamiento en el comercio global y el desarrollo sostenible de los países. Lo anterior entra en conflicto para la situación en Latinoamérica, porque en los últimos veinte años se ha manifestado una creciente debilidad gubernamental durante la implementación de proyectos de corporativos de extracción de recursos naturales (Bonilla, 2022). Por ello, las aproximaciones científicas como la presentada en ese artículo, resultan útiles para la generación y transferencia del conocimiento para el uso y aprovechamiento en las tomas de decisiones para investigadores, académicos, profesionales y funcionarios gubernamentales.

Finalmente, el proceso de exploración bibliográfica del estudio ha facilitado la capacidad de identificación de nuevas investigaciones. A continuación, se detallan potenciales líneas de investigación referente a las posibles causas del marcado comportamiento creciente de las publicaciones

científicas a través del tiempo; en especial, el caso de los cuatrienios. ¿Se mantendrá el comportamiento firme? o ¿Sus causas se deben a políticas públicas o madurez tecnológica?

Otra línea de investigación podría surgir al revisar los artículos publicados por la editorial “Taylor & Francis”, las cuales abarcan artículos de alto impacto y visibilidad, con cobertura de todas las áreas del conocimiento: ciencia, tecnología, humanidades y ciencias sociales.

Conflictos de interés

Ninguno.

Financiamiento

Ninguno.

Uso de IA

No se utilizó.

REFERENCIAS

- Almeida, E., Prat, J., Vargas-Moreno, J. C., Acevedo, M. C., Carmen, G. D., Mejía, A., Solera, M., Martínez, P. C., Campo, V. D., Flores, J., Sabatini, J. L., Paz, M., y Valencia, A. (2019). *Honduras: Un enfoque territorial para el desarrollo*. <https://doi.org/10.18235/0001679>
- An overview of the EU's Smart Specialisation Strategy (S3)—I4-GREEN. (2024, mayo 31). <https://i3-i4green.eu/an-overview-of-the-eus-smart-specialisation-strategy-s3/>
- ASALE, R.-, y RAE. (2024). *Cuatrienio | Diccionario de la lengua española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. <https://dle.rae.es/cuatrienio>
- Benzaquen, Jorge, Carpio, Luis Alfonso del, Zegarra, Luis Alberto, y Valdivia, Christian Alberto. (2010). *Un Índice Regional de Competitividad para un país*. *Revista CEPAL, No. 102*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/11417>
- Bonilla, J.-A. Z. (2022). *Debilidad institucional y políticas extractivistas en América Latina en el siglo XXI. Análisis de la deforestación y los conflictos medioambientales en Bolivia, Brasil y Colombia*. *Estudios de Derecho*, 79(174), Article 174. <https://doi.org/10.17533/udea.esde.v79n174a01>
- Camagni, R., y and Capello, R. (2013). *Regional Competitiveness and Territorial Capital: A Conceptual Approach and Empirical Evidence from the European Union*. *Regional Studies*, 47(9), 1383–1402. <https://doi.org/10.1080/00343404.2012.681640>
- Castro Monge, E. (2010). *El estudio de casos como metodología de investigación y su importancia en la dirección y administración de empresas*. *Revista Nacional de Administración*, 1(2 (Julio-Diciembre)), 31–54.
- Clarivate. (2023, febrero). *Document search—Web of Science Core Collection [Web of Science]*. Clarivate. <https://www-webofscience-com>
- ClarivateTM. (2021). *Research Areas (Categories / Classification)*. <https://webofscience.help.clarivate.com/Content/research-areas.html?Highlight=research%20area>
- Czech Academy of Agricultural Sciences. (2025). *About CAAS – Czech Academy of Agricultural Sciences*. <https://www.cazv.cz/en/about-caas/>
- Del Río Cortina, J. Luis, Calao, O., y Vidal-Durango, J.-V. (2020). *Capítulo 3—Evolución y desarrollo del concepto de competitividad y prospectiva*. *Corporación Universitaria del Caribe* - CECAR. <https://repositorio.cecar.edu.co/handle/cecar/2528>

- Eck, N. J. van, y Waltman, L. (2011). *Text mining and visualization using VOSviewer* (No. arXiv:1109.2058). arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1109.2058>
- Eck, N. J. van, Waltman, L., Dekker, R., y Berg, J. van den. (2010). *A comparison of two techniques for bibliometric mapping: Multidimensional scaling and VOS* (No. arXiv:1003.2551). arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1003.2551>
- Elsevier. (2025). *About Elsevier*. Www.Elsevier.Com. <https://www.elsevier.com/about>
- Emerald Group Publishing. (2025). About us | Emerald Publishing. <https://www.emeraldgrouppublishing.com/who-we-are/about-us>
- Foray, D. (2014). *Smart Specialisation: Opportunities and Challenges for Regional Innovation Policy*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315773063>
- Harzing -, A.-W. (2016, febrero 6). *Publish or Perish*. Harzing.Com. <https://harzing.com/resources/publish-or-perish>
- Klaus Schwab, W. E. F. (2018). *The Global Competitiveness Report 2018*. World Economic Forum. <http://www3.weforum.org/docs/GCR2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf>
- Klaus Schwab, W. E. F. (2019). *The Global Competitiveness Report 2019*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf
- Krugman, P. (1994). *Competitiveness: A Dangerous Obsession*. Foreign Affairs, 73, 28.
- Lombana, J., y Gutiérrez, S. R. (2009). *Marco analítico de la competitividad. Fundamentos para el estudio de la competitividad regional*. Pensamiento & Gestión, 26, 1–38.
- Manifold® Systems. (2025). *About GIS*. https://manifold.net/doc/mfd9/about_gis.htm
- McCann, P., y Ortega-Argilés, R. (2015). *Smart Specialization, Regional Growth and Applications to European Union Cohesion Policy*. Regional Studies, 49(8), 1291–1302. <https://doi.org/10.1080/00343404.2013.799769>
- Michael, E. P. (1980). *Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors*. Editorial Free Pr, ISBN, 13, 9780029253601.
- Michán, L., y Muñoz-Velasco, I. (2013). *Cienciometría para ciencias médicas: Definiciones, aplicaciones y perspectivas*. *Investigación en Educación Médica*, 2(6), 100–106. [https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(13\)72694-2](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(13)72694-2)
- Microsoft. (2023). Microsoft Visio: *Diagramas y diagramas de flujo* | Microsoft 365. <https://www.microsoft.com/es/microsoft-365/visio/flowchart-software>
- Microsoft Excel. (2023, febrero). *Basic Tasks in Excel - Microsoft Support*. <https://support.microsoft.com/en-us/office/basic-tasks-in-excel-dc775dd1-fa52-430f-9c3c-d998d1735fca>
- Mortimore, M., Vergara, S., y Katz, J. (2019, diciembre 19). *La competitividad internacional y el desarrollo nacional: Implicancias para la política de Inversión Extranjera Directa (IED) en América Latina*. 129, 7–27.
- Pike, A., Rodríguez-Pose, A., y Tomaney, J. (2017). *Local and Regional Development*. Routledge & CRC Press. <https://www.routledge.com/Local-and-Regional-Development/Pike-Rodriguez-Pose-Tomaney/p/book/9781138785724>
- Porter, M. E. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. Harvard Business Review, 02. <https://hbr.org/1990/03/the-competitive-advantage-of-nations>
- RIS File Extension—*What is file and how do I open it?* (2023, febrero). Fileinfo.Com. <https://fileinfo.com/extension/ris>
- Rodríguez-Pose, A. (2013). *Do Institutions Matter for Regional Development?* Regional Studies, 47(7), 1034–1047. <https://doi.org/10.1080/00343404.2012.748978>
- Sobriño, J. (2005). *Competitividad territorial: Ámbitos e indicadores de Análisis*. *Economía, sociedad y territorio*, 5(Extra 1), 123–183.
- Taylor & Francis. (2025). *Our company*. Taylor & Francis. <https://taylorandfrancis.com/about/>
- Triola, M. F. (2022). *Elementary Statistics*, 14/e (14th edition, annotated instructor's edition). Pearson.
- Using VOSviewer as a bibliometric mapping or analysis tool in Business, Management & accounting* | Singapore Management University (SMU). (2022, junio 24). <https://library.smu.edu.sg/topics-insights/using-vosviewer-bibliometric-mapping-or-analysis-tool-business-management>
- VOSviewer—Visualizing scientific landscapes*. (2023, febrero). VOSviewer. <https://www.vosviewer.com/>
- Waltman, L., Eck, N. J. van, y Noyons, E. C. M. (2010). *A unified approach to mapping and clustering of bibliometric networks* (No. arXiv:1006.1032). arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1006.1032>
- Web of Science Core Collection: *Web of Science Categories*. (2025). https://support.clarivate.com/ScientificandAcademicResearch/s/article/Web-of-Science-Core-Collection-Web-of-Science-Categories?language=en_US
- Wiley. (2025). About Wiley | *Over 200 Years of Unlocking Human Potential*. <https://www.wiley.com/en-us/about>
- Zupic, I., & Čater, T. (2014). *Bibliometric Methods in Management and Organization*. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429–472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>