





Original

Adaptación de escala DOSPERT-30 de afrontamiento del riesgo aplicada a Policías Distrito 1-6 Tegucigalpa

Adaptation of DOSPERT-30 scale of facing risk applicate in police members from district 1-6 Tegucigalpa

Manuel Alejandro Ferrari^{a,1} , Elizabeth Conchita Ortega^a , Mario Roberto Monroy^a, Julissa Mercedes Díaz^a, Alma Marllorie Casco^a, Claudia Rosibel Alvarado^a

^a Universidad Nacional de la Policía de Honduras, Tegucigalpa, Honduras

Historia del artículo:

Recibido: 21/06/2023
Revisado: 23/08/2023
Aceptado: 16/08/2023
Publicado: 31/04/2023

Palabras clave

Afrontamiento,
Policía,
Riesgo,
Validación

Keywords

Coping,
Police,
Risk,
Validation

RESUMEN. Resumen: En el afrontamiento del riesgo, los funcionarios policiales podrían presentar diversas conductas, debido a los tipos de temperamento y carácter de cada persona. Por tanto, mediante este trabajo se estudia cuál es el comportamiento de los agentes del Distrito 6 de Tegucigalpa, mediante la adaptación de la escala DOSPERT-30, a partir de criterios psicométricos. **Método:** el trabajo se desarrolló desde un enfoque cuantitativo de carácter trasversal y de alcance descriptivo. Se obtuvo una muestra por conveniencia y el instrumento se aplicó a 61 funcionarios policiales. **Resultados.** La fiabilidad del instrumento alcanzó un alfa de Cronbach .863; por su parte, el índice de validez de contenido de los 30 ítems osciló entre .75 y 1.00. Además de puntuaciones estadísticas descriptivas favorables, se considera que, la adaptación resultó ser adecuada para el contexto hondureño y muestra que en la dimensión social y recreativa es donde se identifican mayores riesgos en los informantes. **Conclusión:** la escala adaptada contribuye a evidencias de validez útiles para contexto policial hondureño, ya que permite evaluar diversas facetas del comportamiento del funcionario policial.

ABSTRACT. Abstract: About facing risk, police members could present several behaviors, due to temperament types and characters of each person. Therefore, throughout this investigation work is studied what is the behavior of District 6 police members from Tegucigalpa, through the adaptation of the DOSPERT-30 scale, from psychometric criteria. **Method:** This study was developed from a quantitative approach of cross-sectional nature and descriptive reach, it was obtained a convenience sample and the instrument was applied to 61 police members. **Results:** the reliability of the instrument reached an alpha of Cronbach 0.863 on the other hand the content validity index of 30 items vary between 0.75 and 1.0 furthermore from supportive descriptive statistic punctuations, it is considered that the adaptation resulted to be appropriate for Honduran context and it shows that in the social and recreative dimension is where most of the risks are identified in the informers. **Conclusion:** The adapted scale contributes with useful and reliable evidences for the honduran police context because it permits to evaluate several aspects of police members' behavior.

1. Introducción

Es preciso considerar que el impulso de reformas institucionales de los cuerpos policiales en Latinoamérica ha traído consigo la implementación de nuevas prácticas (Abate, et al, 2020). Por ello, en la última década, en la Policía Nacional de Honduras (PNH) se han impulsado varias reformas en su legislación y en la estructura orgánica (Secretaría de Estado en los Despachos de Seguridad, 2017). Como los cambios anteriores se produjeron en años cercanos, se impulsó la adopción del Modelo Nacional de Servicios de Policía Comunitaria (Secretaría de Estado en

los Despachos de Seguridad, 2016), como forma de trabajo; y, la reorientación de la operatividad policial, para afrontar los delitos de forma eficiente, asimismo, mejorar las relaciones del cuerpo uniformado con la sociedad. En palabras de Adang (2010), distintos cuerpos policiales en el mundo difieren en la manera en que preservan el orden público y los métodos de intervención que utilizan. Por lo anterior, en esta investigación, se pretende evidenciar si la nueva filosofía de supervisión y la autodisciplina tienen algún efecto en las conductas de afrontamiento y la toma del riesgo; además, si estos juegan un papel fundamental en la

¹ Autor correspondiente: mane.sercaa.pn@gmail.com Universidad Nacional de la Policía de Honduras, Tegucigalpa

sociedad.

También, se intenta determinar si las situaciones de riesgo son asumidas a partir de la configuración de un constructo medible que arroje datos importantes para la futura toma de decisiones. Y, si las nuevas reformas han subsanado las vicisitudes que (en años anteriores) estaban arraigadas al comportamiento de algunos funcionarios (CVR, 2012).

Por lo anterior, es necesario saber si los nuevos modelos de reclutamiento, educación y comunitarismo, han influido en el aspecto cognitivo y de comportamiento en los policías; y si han disminuido las transgresiones de la buena conducta dentro de la Policía Nacional de Honduras.

El objetivo principal consiste en determinar el afrontamiento del riesgo en los miembros de la Policía Nacional de Honduras, a partir de la autopercepción de los Policías, Clases y Suboficiales (PCS) en el Distrito Policial seleccionado.

2. Método

Para este estudio, se tomó en consideración el Distrito Policial nro. 6, ya que en años anteriores se observó un desapego al orden disciplinario y a la doctrina (La Prensa, 2012).

Como parte de los alcances del estudio, se adapta la escala DOSPERT – 30 de afrontamiento del riesgo (versión española) y se aplica a los miembros de la Policía Nacional de Honduras en el Distrito Policial No 1-6, UMEP 1, Honduras.

2.1 Diseño de la investigación

Investigación con enfoque cuantitativo (que representa, como se menciona, un conjunto de procesos); es secuencial y probatoria. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “omitir” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase. Se partió de una idea que fue acotándose; y, una vez delimitada la investigación, se derivaron los objetivos y las preguntas de investigación. Luego, se revisó la literatura y se construyó un marco o una perspectiva teórica. Posteriormente, se analizaron las mediciones obtenidas a través de métodos estadísticos. Por último, se extraen una serie de conclusiones (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

2.2 Población y muestra

Se tomó como referencia a los miembros de la Policía Nacional de Honduras, de las categorías: Agentes de Policías, Clases y Suboficiales, del Distrito Policial nro. 6, que se encuentra ubicada en la Colonia la Rosa, consta de 96 Policías, en las categorías de interés para el estudio de

validación del instrumento.

La muestra seleccionada fue de 61 funcionarios; no fue de tipo probabilística, sino por conveniencia, debido a su facilidad de acceso. Por otra parte, los sujetos de la muestra seleccionada poseen las características sociodemográficas y psicográficas que el estudio requiere, lo cual contribuyó a la fiabilidad de los resultados.

2.3 Instrumento

La escala DOSPERT-30 evalúa la propensión a comportamientos de riesgo, la percepción del riesgo y los beneficios a partir de cinco dominios (ética, finanzas, salud/seguridad, recreativo y social). La versión española del DOSPERT-30 presenta buenas propiedades psicométricas y puede considerarse un buen instrumento para el estudio (Lozano; et al, 2007).

La escala inglesa DOSPERT-30 consta de tres subescalas. En la primera, la toma de riesgos, se pide a las personas que evalúen la probabilidad de participar en cada comportamiento; en la segunda, la percepción de riesgo, se considera qué tan arriesgado es el comportamiento; y, en la tercera, los beneficios esperados, se mide el grado en el que ese comportamiento sería subjetivamente percibido como beneficioso. Los elementos se refieren a diferentes aspectos de la vida de cinco dominios: ética, decisiones financieras, salud y seguridad, recreación e interacción social (Markiewicz y Weber, 2013).

Los treinta enunciados que conforman la escala fueron adaptados al lenguaje y argot del ideario colectivo que se utiliza en Honduras; y específicamente, en la población seleccionada. La forma de puntuar la escala se realizó mediante siete posiciones que miden la toma de riesgo, que va de uno (1) *Sumamente improbable* a siete (7) *Sumamente probable*, en la toma de riesgo; de uno (1) *Nada arriesgado* a siete (7) *Extremadamente arriesgado*, en el riesgo percibido; y de uno (1) *Ningún beneficio* a siete (7) *Cuantiosos beneficios*, en cuanto a beneficio percibido.

2.4 Confiabilidad

Se realizó la verificación técnica para medir la confiabilidad y validez de los datos obtenidos con el instrumento. Se efectuó un análisis de fiabilidad de los resultados; luego, se ingresaron los datos al Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (Versión trial); y bajo la escala del coeficiente alfa de Cronbach, se obtuvo un Alpha de Cronbach de .863 de los 30 ítems.

El Alpha obtenido evidencia la confiabilidad del instrumento, porque los valores Alpha presentan un coeficiente adecuado al nivel de validez. Por tanto, puede ser utilizado con muestras similares.

2.4 Validación del instrumento

El análisis del instrumento (para adaptarlo al contexto hondureño) se ejecutó inicialmente por medio de un proceso de revisión de jueces expertos, integrado por tres profesionales de las ciencias del comportamiento. Los hallazgos obtenidos permitieron la revisión de la validación por constructo, de cada enunciado. Se verificó que presentaran claridad en la redacción y adecuación lingüística

para el informante.

Se procedió a adaptar los enunciados al contexto local; así que, se modificó levemente la redacción. La herramienta DOSPERT-30 fue revisada y estandarizada tanto al idioma inglés como al español; se realizaron rigurosos procesos de validación y se obtuvo puntuaciones en su Alpha de Cronbach de .70 (Lozano et al, 2017); y de .71, en el caso de la escala original (Blais, et al, 2006).

Tabla 1

Ítems de la escala de toma de riesgos en dominios específicos (DOSPERT-30)

	Ítems
1	Admitir que sus gustos son diferentes a los de un amigo
2	Acampar en un lugar solitario, lejos de la ciudad
3	Apostar parte de su salario en un partido de fútbol importante
4	Invertir el 10% de su ingreso anual en un fondo de inversión de rentabilidad moderada
5	Beber 5 o más copas en una sola noche
6	Mentir en su declaración de impuestos
7	Estar en desacuerdo con una figura de autoridad en relación a un asunto importante
8	Apostar un día de salario en una partida de póker
9	Serle infiel a su pareja teniendo relaciones sexuales con otra persona
10	Presentar el trabajo de otra persona como si fuera suyo
11	Realizar una tarea con una dificultad superior a su habilidad
12	Invertir el 5% de su salario anual en inversiones donde puede ganar o perder más del 30%
13	Descender las cataratas de un río en una lancha
14	Apostar el sueldo de un día en una apuesta deportiva
15	Tener relaciones sexuales sin protección
16	Revelar un secreto de un amigo a otra persona
17	No utilizar el cinturón de seguridad cuando viaja en vehículo
18	Invertir el 10% de sus ingresos anuales en un nuevo negocio
19	Tomar una clase de paracaidismo
20	Conducir una moto sin usar casco
21	Elegir una carrera profesional que prefiere mucho, en vez de otra más segura
22	Defender una opinión impopular en una reunión de trabajo
23	Tomar el sol sin utilizar crema protectora solar
24	Hacer canopy
25	Pilotar una avioneta
26	Caminar solo por la noche en alguna zona insegura de la ciudad
27	Mudarse a una ciudad lejos de su familia
28	Cambiar de profesión cerca de los cuarenta años
29	Dejar a sus hijos pequeños solos en casa mientras sale para hacer un mandado rápido
30	No devolver una billetera que encontró conteniendo L.5,000.00

Nota: En la tabla anterior se pueden observar los ítems adaptados.

3. Resultados

En esta sección, se presentan los resultados obtenidos por medio del instrumento DOSPERT-30 y su respectiva validez y adaptación. En *tabla 2*, se muestran los resultados

de la validación de los aspectos consultados a los expertos; y de la adecuación lingüística. El coeficiente se calculó mediante un nivel de concordancia entre los jueces, Hernández-Nieto (2002), lo que muestra gran porcentaje de concordancia por parte de los jueces.

Tabla 2
Índice de validez de contenido

Ítem	Jueces			SX _i	M _x	CVC _i	P _{ei}	CVC _{ic}
	1	2	3					
1	19	13	11	43	2.15	0.72	0	0.72
2	19	16	20	55	2.75	0.92	0	0.92
3	20	20	20	60	3	1	0	1
4	19	8	15	42	2.1	0.7	0	0.7
5	19	16	20	55	2.75	0.92	0	0.92
6	19	12	17	48	2.4	0.8	0	0.8
7	16	9	20	45	2.25	0.75	0	0.75
8	20	16	20	56	2.8	0.93	0	0.93
9	20	12	20	52	2.6	0.87	0	0.87
10	19	12	20	51	2.55	0.85	0	0.85
11	20	20	20	60	3	1	0	1
12	17	12	15	44	2.2	0.73	0	0.73
13	20	16	20	56	2.8	0.93	0	0.93
14	19	16	20	55	2.75	0.92	0	0.92
15	20	16	20	56	2.8	0.93	0	0.93
16	20	16	20	56	2.8	0.93	0	0.93
17	20	16	20	56	2.8	0.93	0	0.93
18	20	16	20	56	2.8	0.93	0	0.93
19	20	12	20	52	2.6	0.87	0	0.87
20	20	16	20	56	2.8	0.93	0	0.93
21	19	16	20	55	2.75	0.92	0	0.92
22	20	16	20	56	2.8	0.93	0	0.93
23	20	12	20	52	2.6	0.87	0	0.87
24	20	16	20	56	2.8	0.93	0	0.93
25	19	20	20	59	2.95	0.98	0	0.98
26	20	16	20	56	2.8	0.93	0	0.93
27	19	8	20	47	2.35	0.78	0	0.78
28	19	12	20	51	2.55	0.85	0	0.85
29	15	16	20	51	2.55	0.85	0	0.85
30	19	20	20	59	2.95	0.98	0	0.98

Nota: menor que .60, validez y concordancia inaceptables, igual o mayor de .60 y menor o igual que .70, validez y concordancia deficientes, mayor que .71 y menor o igual que .80, validez y concordancia aceptables, mayor que .80 y menor o igual que .90, validez y concordancia buenas y mayor que .90, validez y concordancia excelente.

Para la adaptación, se realizó una segmentación de las subescalas del instrumento diseñado para la evaluación de los informantes, con el propósito de que la información obtenida tenga un sustento más expedito. Estadísticamente, con la subescala de *toma de riesgo*, se analizaron los enunciados de los grupos o dimensiones que evalúan dicha subescala. Estas se integran de la siguiente manera:

Tabla 3
Dimensiones e ítems contenidos

Dimensión	Ítems
Ética	E.6, E.9, E.10, E.16, E.29, E.30
Finanzas	E.3, E.4, E.8, E.12, E.14, E.18
Salud	E.5, E.15, E.17, E.20, E.23, E.26
Recreación	E.2, E.11, E.13, E.19, E.24, E.25
Social	E.1, E.7, E.21, E.22, E.27, E.28

Cada dimensión está conformada por seis enunciados que hacen referencia a las áreas de evaluación relacionadas con las dimensiones de la subescala sobre *toma de riesgos*

(E.1, E.2, E.3...); y realiza los estadísticos descriptivos de manera individual a cada dimensión. En las escalas se realizó un procedimiento estadístico descriptivo y se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 4
Medidas de tendencia por dimensión

Dimensión	Media	Mediana	Varianza	Mín	Max
Social	3.72	3.66	0.992	1	5.5
Ética	2.17	2	1.253	1	5.5
Finanzas	2.83	3	1.097	1	5.5
Salud	2.72	2.83	1.151	1	5.33
Recreación	3.87	4	1.508	1	7

En datos anteriores convergen la correlación entre las medias, medianas y varianzas; y se encontró consistencia entre las mismas. Asimismo, se constató que las estadísticas son adecuadas y las variables analizadas son congruentes. En ese sentido, avalan la aplicación del instrumento con los datos utilizados de la población seleccionada (Soriano, 2014).

4. Discusión

Se realizó una verificación técnica para medir la confiabilidad y validez de los datos obtenidos con el instrumento. Además, se efectuó un análisis de fiabilidad a los datos obtenidos de la muestra; luego, se ingresaron los resultados a la herramienta informática de análisis estadístico SPSS. Y bajo la escala del coeficiente alfa de Cronbach, se recibieron resultados con un valor de Cronbach .863.

La puntuación anterior muestra que el instrumento es confiable, ya que los valores alfa presentan un coeficiente que determina la validez del instrumento de manera holística, para poder ser utilizado con muestras similares a la seleccionada para el estudio de validación del instrumento.

Lo anterior contribuye con la medición de uno de los criterios más importantes en el desarrollo de la carrera policial. Con lo anterior, se hace referencia al afrontamiento del riesgo. Y se observó que en la creación y adaptación de la escala utilizada alcanzó una fiabilidad moderada de .70 (Lozano et al, 2017); y de .71, en el caso de la escala original (Blais, et al, 2006). Esto significa que, aun con poblaciones mayores a la del estudio, se observa que, al ser aplicada a un contexto específico, arroja muy buenos resultados y será útil para futuros estudios.

5. Conclusión

Las puntuaciones medias evidencian que los policías al momento de asumir riesgos lo hacen preferencialmente en el aspecto social y recreativo; con respecto al ámbito financiero y al de salud, el resultado es más bajo que el anterior; en el plano ético, los agentes policiales no asumen riesgos; intentan cumplir un ideal ético asociado a su trabajo.

Con relación a la escala y sus propiedades, luego de una validación de contenidos por jueces y cálculos de fiabilidad, se observa una escala que será útil para el ámbito policial hondureño; y se requiere, como parte de su acelerado desarrollo organizacional, la implementación de mecanismos de medición del comportamiento.

6. Conflictos de interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

7. Contribución de los autores

MAF lideró el desarrollo del estudio; ECO contribuyó con el análisis estadístico del trabajo de campo; y procesamiento de la información, estuvo en manos de MRM, JMD, AMC y CRA.

8. Referencias bibliográficas

Abate Flores, C. E; Urtecho-Osorto, Óscar; Landa-Blanco, M; Ávila Flores, J & Reyes Flores, L. (2020). Implicaciones teóricas y prácticas de

- la adopción del Modelo de Servicio de Policía Comunitaria en Honduras. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 12(2), 85–96.
- Adang, Otto. (2010). *Mantenimiento del orden público: teoría, práctica y educación del policiaamiento de los campeonatos europeos de fútbol de 2000 y 2004*. Cuaderno CRH, vol. 23, núm. 60 (475 – 486).
- Arce, M. (2008). *La profesionalización del recurso humano policial: Aspectos curriculares que se deben contemplar*. Educación, vol. 32, núm. 1, (27-44).
- Arias, P. y. (2008). *Control, Disciplina y Responsabilidad Policial: Desafíos doctrinarios e institucionales en América Latina*. FLACSO.
- Blais, Ann-Renee and Weber, Elke U., (2006). *A Domain-Specific Risk-Taking (DOSPERT) Scale for Adult Populations Judgment and Decision Making*, (1) (1).
- Sozzo, M; Dammert, L y Bailey, J. (2005). *Seguridad y Reforma Policial en las Américas: experiencias y desafíos. Siglo XXI*.
- Gonzalo, C (1999). El papel de la policía en una sociedad democrática. REIS. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. Núm. 85 (199-220).
- Dammert, L. (2007). *Perspectivas y dilemas de la seguridad ciudadana en América Latina*. Quito, Ecuador: FLACSO.
- Fernández-Ballesteros, R. (2013). *Evaluación psicológica*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Constitución de la República de Honduras. (1982). *Diario Oficial La Gaceta*.
- Hernández-Nieto, R. (2002). *Contributions to Statistical Analysis*. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- La Prensa. (2012). *Para compartir esta nota utiliza los íconos que aparecen en el sitio*. Obtenido de <https://www.laprensa.hn/honduras/apertura/327962-98/police%20relata-c%203mo-asesinaron-al-hijo-de-la-rectora-y-su-amigo>
- Lozano, L. M., Megías, A., Catena, A., Perales, J. C., Baltruschat, S., & Cándido, A. (2017). *Validación de la versión española de la escala de toma de riesgos en dominios específicos (DOSPERT-30)*. *Psicothema*, 29 (1), 111–118.
- Markiewicz, L., & Weber, E. U. (2013). *DOSPERT's gambling risk-taking propensity scale predicts excessive stock trading*. *Journal of Behavioral Finance*, 14(1), 65-78.
- CVR (2012). *Informe de la comisión de la verdad y la reconciliación: para que los hechos no se repitan*. Guaymas.
- PNH Ley de la Carrera Policial. (2017). Faltas. Tegucigalpa: OIM.
- PNH. (2017). *Ley Orgánica de la Policía Nacional de Honduras*. Centro de control de confianza preventivo. OIM.
- Robert, P. (2008). *Reforma Policial en México*. Obtenido de <http://reformapolicialmex.blogspot.com/2008/09/los-nueve-principios-de-sir-robert-peel.html>
- Rodríguez, B., & Molerio, O. (2012). *Validación de instrumentos psicológicos*. Editorial Feijoo
- Secretaría de Estado en los Despachos de Seguridad (2017). *Ley organiza de la Secretaría de Seguridad y la Policía Nacional de Honduras*. SEDS
- Secretaría de Estado en los Despachos de Seguridad (2016). *Modelo Nacional de Servicios de Policía Comunitaria SEDS*.
- Soriano, A. (2014). *Diseño y validación de instrumentos de medición*. Universidad Don Bosco.