



## Revisión

# La inteligencia artificial a la luz de la filosofía: ¿Hasta dónde llega su capacidad?

*Artificial intelligence in the light of philosophy: How far does its capacity go?*

Anais Meara Ferrera Ypsilanti<sup>a,1</sup> , Alejandra Claudette Landa<sup>a</sup>, Samuel Noé Ortíz<sup>a</sup>, Jonathan Fuentes Reales<sup>b</sup>

<sup>a</sup> Facultad de Ciencias y Salud, Universidad Tecnológica Centroamericana, Tegucigalpa, Honduras

<sup>b</sup> Facultad de Ingeniería, Universidad Tecnológica Centroamericana, Tegucigalpa, Honduras

## Historia del artículo:

Recibido: 17/10/2023

Revisado: 24/11/2023

Aceptado: 18/12/2023

Publicado: 30/12/2023

## Palabras clave

Artificial,  
Inteligencia,  
Filosofía,  
Capacidad

## Keywords

Artificial,  
Intelligence,  
Philosophy,  
Ability

**RESUMEN. Introducción.** La idea de que las máquinas podrán equiparar la inteligencia humana ha sido objeto de investigación y debate desde mediados del siglo XX, por lo cual desde la filosofía se han realizado diversos análisis entorno a ello desde múltiples abordajes teóricos unos a favor y otros en contra de dicha tendencia. Por lo anterior se estableció como propósito del presente análisis abordar los conceptos clave en torno a los avances tecnológicos que han contribuido al desarrollo de la IA desde una valoración filosófica del fenómeno. **Métodos.** El análisis se desarrolló bajo un enfoque fenomenológico mediante la revisión de la literatura relacionada con la evolución de la idea de IA. **Resultados.** Las IAs han ido evolucionando, pero desde las múltiples perspectivas filosóficas aún no han alcanzado la capacidad de emulación de la inteligencia humana. **Conclusión.** Aun no se avizora que las IAs puedan reemplazar en su totalidad las capacidades humanas cuyo punto de partida es la conciencia como proceso complejo, sin embargo, no se descarta la emergencia de nuevas actividades humanas que incorporan el uso de la IA desde una perspectiva meramente instrumental y complementaria como parte de la evolución de la sociedad, permitiendo un acelerado uso de IAs que se igualen o superen el Chat GPT.

**ABSTRACT. Introduction.** The idea that machines can equate human intelligence has been the subject of research and debate since the mid-twentieth century, so from philosophy there have been several analyses about it from multiple theoretical approaches, some in favor and others against this trend. Therefore, the purpose of this analysis was to address the key concepts surrounding the technological advances that have contributed to the development of AI from a philosophical assessment of the phenomenon. **Methods.** The analysis was developed under a phenomenological approach by reviewing the literature related to the evolution of the idea of AI. **Results.** AIs have been evolving, but from multiple philosophical perspectives they have not yet reached the capacity of emulation of human intelligence. **Conclusion.** It is not yet foreseen that AIs can fully replace human capabilities whose starting point is consciousness as a complex process, however, the emergence of new human activities that incorporate the use of AI from a purely instrumental and complementary perspective as part of the evolution of society is not ruled out, allowing an accelerated use of AIs that match or exceed the Chat GPT.

## 1. Introducción

Los recientes avances tecnológicos han dado paso a la idea de que las máquinas puedan alcanzar un desarrollo equiparable o emular la inteligencia humana (Rufiner, 2018).

La idea anterior ha estado latente a lo largo del tiempo, desde los argumentos planteados por Turing (1950) sobre si las máquinas pueden pensar. Aunque la inteligencia artificial (IA) ha sido objeto de investigación durante muchos años, no existe una definición clara de lo que realmente es y sus potenciales alcances.

El consenso más cercano a la definición de la IA es el otorgado por el grupo de expertos europeos que la definen como sistemas que muestran un comportamiento inteligente

analizando su entorno y tomando acciones – con cierto grado de autonomía – para lograr objetivos específicos (Sheikh, H., Prins, C., Schrijvers, E, 2023).

En la última década, se ha presenciado el surgimiento de asistentes virtuales y *chatbots*, entre ellos está el *reconocido Chat GPT* (Olite, Morales y Vidal, 2023) desarrollado por Open AI. El Chat GPT, basado en el lenguaje de IA GPT-3, ha captado la atención, debido a su capacidad conversacional. A tan solo cuatro meses de su lanzamiento, en 2022 – 2023, generó 85 recciones expresadas en artículos científicos (Laitano, Reyes y Velásquez, 2023). Estos autores intentaron inicialmente dar cuenta de su potencial y los riesgos que podría representar la herramienta. Así que, es preciso preguntarse: ¿cuáles son los límites de la IA?

<sup>1</sup> Autor correspondiente: anaisferrera@unitec.edu Carrera de psicología, Universidad Tecnológica Centroamericana, Campus Tegucigalpa, Honduras  
© 2023 Autores. Este es un artículo de acceso abierto publicado por UNITEC bajo la licencia <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

La inteligencia, según la filosofía, implica comprender, razonar (Chalmers, 1995), resolver problemas (Dennett, 1991) y está vinculada a la conciencia (Dennett, 2019), los sentimientos y la ética. Estos aspectos son imposibles de replicar por la IA, como *Chat GPT*. Aunque se reconoce su potencial, es evidente que no puede reemplazar por completo al ser humano, dado que carece de creatividad y singularidad e, incluso, se considera que representa un riesgo para la libertad (Coeckelbergh, 2023).

## 2. Métodos

Se empleó un enfoque fenomenológico con un abordaje documental. Consiste en la revisión detallada de diversas fuentes académicas relacionadas con el tema de investigación. Se planea analizar, desde una perspectiva filosófica, la información recopilada para comprender la inteligencia artificial (Boden, 1996).

Se consideraron cuatro tópicos: el primero de ellos versa sobre los orígenes de la IA; el segundo, sobre la ética de la IA; el tercero, acerca del revuelo que ha causado el *Chat GPT*; y el cuarto aborda las reflexiones y disputas relacionadas a la IA.

## 3. Desarrollo

### 3.1. Origen de la IA

Cuando se habla de la inteligencia artificial, se tiene la idea de que es algo reciente, novedoso, pero no es así. Desde hace mucho tiempo, se afirma que una máquina puede tener una inteligencia propia como la de ser un humano, Esta idea se remonta de manera formal, en 1921, con los aportes de Apek, quien acuñó el término *robot* (Paniagua, 2023).

Sin embargo, en la antigüedad, varios filósofos y pensadores escribieron acerca de máquinas o robots que realizarían diversas tareas por sí mismo. Por ejemplo, Hefesto, en la *Ilíada*, era considerado el dios del fuego y la forja. Fue él quien fabricó mujeres de oro artificiales para ayudarlo en sus quehaceres diarios (Homero, 2023).

En la actualidad, lo anterior se puede traducir con la creación de robots de ayuda (Homero, 2023). Esto solo demuestra la curiosidad que tiene el ser humano expresada en la capacidad para la generación de lo artificial y alcanza cierta antropomorfización en la IA.

Ramon Llull (1315) describió en su *Ars Magna* la creación del *Ars Generalis Ultima*. Este es objeto mecánico con la capacidad de analizar, validar e invalidar las teorías solamente haciendo uso de la lógica. En otras palabras, una Inteligencia Artificial (Llull, 1315). Los pensadores de diversas épocas tenían una manera diferente de ver la inteligencia artificial; era descrita de manera única. No obstante, concluían que las máquinas alcanzarían en su

momento conciencia e inteligencia y coadyuvaría con la acción humana.

Sin embargo, estas ideas no iniciaron las primeras investigaciones y proyectos relacionados con la inteligencia artificial. En el siglo XX, fue cuando todas estas ideas y las interrogantes acerca de la posibilidad de recrear la inteligencia en máquinas comenzaron a movilizarse en el ámbito tecnológico/científico. Alan Turing, a quien se le conoce como el padre de la inteligencia artificial, habló por primera vez sobre la IA en el artículo *Computing Machinery and Intelligence*, publicado en 1950. En este propone la prueba *Test de Turing*, en la cual se plantea determinar si un sistema artificial es inteligente (Turing, 1950) a partir de la resolución de problemas.

Entre las décadas de los cincuenta y sesenta, en el área la inteligencia artificial, surgieron varios avances muy importantes para la historia del desarrollo de la IA. Verbigracia, los primeros programas de juego, como fueron el ajedrez. Asimismo, nacieron nuevos campos de estudio, como el aprendizaje automático y la lógica simbólica (Paniagua, 2023) que fueron de vital importancia para centrar las bases teóricas para la construcción de sistemas inteligentes futuros.

Los ideales de los años setenta han dado frutos en la actualidad, aun con los riesgos que ello implica en lo respectivo a las IAs que continúan su proceso de desarrollo. La idea de crear una máquina que piense por su cuenta es ambiciosa; y por más que se ha intentado llegar a ese punto, es sabido que la conciencia humana no puede replicarse en una máquina.

### 3.2. Hacia una ética de la IA

En los últimos años, han surgido avances en la tecnología con relación a la IA que han movido al mundo como: las asistentes virtuales, *Siri* y *Alexa*; y más recientemente, los *chatbots*, el más famoso es *Chat GPT*. Este es una herramienta con capacidad de responder y crear texto que ha superado muchas limitaciones del ámbito digital.

No obstante, a medida que la IA va evolucionando, los debates acerca de sus aspectos éticos y su alcance han ido creciendo. Por ejemplo, se habla de una cultura robótica centrada en el proceso que conectaría a una máquina con su entorno cibernético y humano.

Los dilemas éticos derivados de la inteligencia artificial sugieren reflexionar sobre el contenido de esta categoría en su expresión filosófica. Lo anterior sugiere la idea que el origen de las contradicciones sociales derivadas de su uso inadecuado no está en la tecnología en sí misma, sino en el autor que crea los algoritmos para optimizar los componentes humanos.

Para el caso, en 2016, se lanzó el *Moral Machine*, con más de cuatro millones de personas que participaron en el test. Se obtuvo un consenso moral para resolver preguntas cruciales que, en los próximos años, decidirán la vida y la muerte de muchas personas en carreteras de todo el planeta (Jiménez, 2018) a partir de las decisiones morales relacionadas a la conducción de automóviles autónomos cuya base es la IA.

Otro dilema ético emergente radica en la sustitución de humanos por máquinas en las relaciones afectivas y sexuales como una tendencia cada vez más creciente que implicará una posterior erosión en la empatía entre los sujetos. Por el contrario, son potenciales distorsionadores de las relaciones reales (Danaher, Earp y Sanberg, 2018). Hay casos en Norteamérica y Asia donde algunos jóvenes han contraído nupcias con inteligencias artificiales.

Por lo anterior, es imperativo considerar éticamente la relación sujeto-objeto, al intentar otorgar un estatus político propio a la IA (Coeckelbergh, 2023) a propósito de las limitaciones agenciales, en torno a lo moral y a lo político de la IA cuestionada por Gunkel (2018).

### 3.3. Chat GPT y el revuelo que ha causado

Recientemente, en noviembre de 2022, se lanzó el Chat GPT 4, desarrollado por Open AI y se basó en el lenguaje de IA GPT. Su funcionamiento consiste en un modelo de lenguaje autorregresivo de tercera generación que utiliza el aprendizaje profundo para producir textos similares a los humanos (Floridi, L & Chiriatti, M, 2020).

Dentro de los principales cuestionamientos de esta nueva tecnología basada en el lenguaje y adscrita a la hipertextualidad (Han, 2023), se encuentra su capacidad de expansión que se basa en las consultas realizadas por los usuarios. Y, en ocasiones, puede atentar contra los principios éticos y morales en el manejo de la información.

Más allá de lo anterior, se ha advertido por parte de otros teóricos que la inteligencia artificial (IA) ha generado un intenso debate público, ya que se ha considerado como una amenaza para la democracia (Hofstetter, 2016). En el caso particular de *Chat GPT* podría resultar en respuestas potencialmente sesgadas o inexactas a preguntas sobre democracia o procesos electorales, lo que podría afectar negativamente la comprensión y percepción de la ciudadanía (De Icaza y Garzón, 2023).

Otras formas de uso y aplicación del *Chat GPT* en el ámbito académico o en la producción textual se han visto fuertemente desafiadas, debido a los riesgos sobre la veracidad de la información y el potencial desplazamiento de la actividad humana en la producción textual. Por ejemplo, el caso de la huelga de guionistas en Estados Unidos que después de 148 días concluyó con diversos acuerdos, entre los cuales se destaca el de la protección

contra el uso de inteligencia artificial por parte de los estudios (CNN, 2023).

En consecuencia, de las fricciones derivadas del uso de la IA generativa, como Chat GPT y otras IA similares, se han propuesto consensos sobre su uso (Ayuso, 2023).

En un estudio realizado recientemente, se puso a prueba las potencialidades del Chat GPT en contraste con la teoría de la mente (ToM). Luego de una serie de ejercicios, se pudo identificar indicios de la capacidad del modelo para razonar sobre los estados mentales, intenciones y emociones de diversos agentes en diversos escenarios. Sin embargo, también se identificó la presencia de posibles sesgos y limitaciones en el razonamiento de *GPT-4*, como su dependencia de marcos filosóficos y de información existentes (Freund, 2023).

Posiblemente uno de los principales puntos de conflicto en lo que respecta al uso del *Chat GPT* y otras IA, es la delegación progresiva de las tareas humanas a sistemas artificiales. En tal sentido, es preciso revisar su adaptación en determinados contextos, puesto que, en respuesta a esos riesgos, emerge la posible degeneración cognitiva con respecto a una tarea asistida (Danaher, 2018). No obstante, si la tarea es una cuyo valor principal es instrumental, no representa un riesgo; pero, si la misma es esencial, sí lo representa.

En tal sentido, ante esta advertencia, de los riesgos relativos al uso de la IA, como *Chat GPT* y otras, se aplicaría el argumento Schumpeteriano de la destrucción creativa. Sí, algunos empleos desaparecerán, pero aparecerán otros de mayor productividad y, por ende, en beneficio de la sociedad (Castañeda, 2023). A pesar de lo anterior, es muy prematuro afirmar que el desarrollo de la IA y de los sistemas generativos atentan en su totalidad contra la actividad humana, como se conoce hoy en día.

### 3.4. Reflexiones y disputas entorno a la IA

En los últimos años, a razón del surgimiento de múltiples disputas, interrogantes o, incluso, de la proyección de escenarios catastrofistas, se creó recientemente en diciembre la Ley de Inteligencia Artificial de la UE, la cual pretende poner límites al desarrollo de la IA (Ayuso, 2023). Además, sus principales alcances se centran en cuestiones relativas a la transparencia en el uso de la inteligencia generativa, la seguridad y el respeto a los derechos humanos de los europeos. No se descarta que esta iniciativa sirva de modelo para otras regiones del mundo.

Es importante definir qué se entiende por *filosofía de la IA*. Puede ser complicado describir con exactitud estos procesos cuando se reproducen como algoritmos, dado que en la sociedad actual las inteligencias artificiales suelen utilizarse como meras herramientas en actividades cotidianas. Sin embargo, algunos pensadores destacados del

ámbito filosófico como Coeckelbergh (2023), Gunkel (2018) y Danaher (2020) han emprendido un arduo trabajo sobre la comprensión de la IA.

Es conveniente señalar que la función de las máquinas no es reemplazar a los seres humanos, sino ayudarles. Por tanto, una máquina nunca podría sustituir a un ser humano (Muller, 2023).

Es importante destacar que, a principios del siglo XX, la inteligencia artificial planteaba la posibilidad de crear máquinas “inteligentes”. No obstante, con el surgimiento de las computadoras digitales las posibilidades se ampliaron aún más. También, se consideró la mente como un ente aislado, con su esencia y unidad (Alcober et al, 2023).

La IA se ha desarrollado al punto de simular lo que la mente humana hace sin la ayuda del cuerpo, como juegos mentales, resolución de problemas y razonamiento lógico, conocidos como sistemas basados en el conocimiento. Al mismo tiempo, se ha intentado simular procesos que involucraran al cuerpo, como la coordinación, la navegación autónoma y la supervivencia, o más aún, se han gestado relaciones afectivas entre humanos y máquinas (Levy, 2007).

#### 4. Discusión

La revisión teórica anterior pone de manifiesto que la IA ha tenido un desarrollo paulatino a lo largo del siglo XX y XXI con antecedentes que se remontan desde la *Ilíada* de Homero. No obstante, la IA y sus implicaciones, sean estas positivas o no tan positivas, constituyen un tema de interés para la filosofía y otras disciplinas y campos del saber.

Una de las principales consideraciones radica en el nombre inteligencia artificial. Porque, a pesar de que las IA (según el consenso científico) tengan como punto de partida una inteligencia y unas acciones con algún grado de autonomía, no se equiparan a la conciencia humana.

Las capacidades del cerebro humano aún no se han podido implementar en las máquinas a través de la IA (Smith, 2011). En la actualidad, existe una codependencia e interacción asidua de las máquinas y los humanos, en las cuales prevalecen las capacidades humanas y la conciencia misma por sobre los subproductos de la IA.

La IA presenta una propia ruta de desarrollo ligada a las demandas del humano. Por ejemplo, cuando las prótesis electrónicas o digitales, como los dispositivos mediante los cuales se accede a la IA, se conectan al cerebro, se convierten en una parte artificial e inorgánica de la conciencia (Bartra, 2019).

Las IAs depende del algoritmo y, por tanto, de modelos predefinidos que se programan en los sistemas para que puedan realizar tareas específicas (Triglia, A. 2015).

Mientras que la inteligencia humana se basa en la experiencia y el aprendizaje que involucra la socialización, la creatividad y la conciencia.

#### 5. Conclusión

La inteligencia artificial debe ser definida entonces como un tipo de entidad completamente nueva, que se compara con los oráculos, entidades que hacen predicciones; pero que, a diferencia de los humanos, no tienen personalidad, conciencia ni emociones (Dennet, 2019).

La IA se basa en algoritmos y datos preexistentes. Esto significa que está limitada por el conocimiento y la información con la que ha sido programada. Aunque puede aprender y adaptarse, su capacidad para generar ideas y conceptos nuevos y originales es menguada. Tal como se ha visto en la producción de vehículos autónomos condicionados a una matriz de decisiones ética (Bonnefon, J. F., Shariff, A., & Rahwan, I, 2016).

En el caso particular del *ChatGPT*, este todavía presenta limitaciones (De Icaza, y Garzón, 2023); se encuentra la ocasional generación de información irreal o incorrecta, instrucciones dañinas o contenido sesgado, y su conocimiento limitado del mundo y los eventos después de 2021 (OpenAI 2022). Las respuestas del modelo ocasionalmente exhiben una falta de precisión y claridad. En consecuencia, refleja las limitaciones inherentes de modelos de lenguaje (Freund, 2023).

Las IAs alcanzarán un nivel de desarrollo óptimo y seguirán incorporándose al ámbito cotidiano de la humanidad, a los espacios de toma de decisión, a la producción artística y, por consiguiente, a la producción cultural. Se convertirán, si no es que ya lo son, en parte esencial de la evolución social de la humanidad y contribuirán efectivamente con tareas básicas. Los recientes avances tecnológicos han dado paso a la idea de que las máquinas puedan alcanzar un desarrollo equiparable o emular la inteligencia humana (Rufiner, 2018).

La idea anterior ha estado latente a lo largo del tiempo, desde los argumentos planteados por Turing (1950) sobre si las máquinas pueden pensar. Aunque la inteligencia artificial (IA) ha sido objeto de investigación durante muchos años, no existe una definición clara de lo que realmente es y sus potenciales alcances.

El consenso más cercano a la definición de la IA es el otorgado por el grupo de expertos europeos que la definen como sistemas que muestran un comportamiento inteligente analizando su entorno y tomando acciones – con cierto grado de autonomía – para lograr objetivos específicos (Sheikh, H., Prins, C., Schrijvers, E, 2023).

En la última década, se ha presenciado el surgimiento de asistentes virtuales y *chatbots*, entre ellos está el *reconocido Chat GPT* (Olite, Morales y Vidal, 2023) desarrollado por

Open AI. El Chat GPT (basado en el lenguaje de IA GPT-3) ha captado la atención, debido a su capacidad conversacional. A tan solo cuatro meses de su lanzamiento, en 2022 – 2023, generó 85 reacciones expresadas en artículos científicos (Laitano, Reyes y Velásquez, 2023). Estos autores intentaron inicialmente dar cuenta de su potencial y los riesgos que podría representar la herramienta. Así que, es preciso preguntarse: ¿cuáles son los límites de la IA?

La inteligencia, según la filosofía, implica comprender, razonar (Chalmers, 1995), resolver problemas (Dennett, 1991) y está vinculada a la conciencia (Dennett, 2019), los sentimientos y la ética. Estos aspectos son imposibles de replicar por la IA, como *Chat GPT*. Aunque se reconoce su potencial, es evidente que no puede reemplazar por completo al ser humano, dado que carece de creatividad y singularidad e, incluso, se considera que representa un riesgo para la libertad (Coeckelbergh, 2023).

## 6. Contribución de los autores

AFY lideró el trabajo y coordinó el análisis teórico. El resto del equipo contribuyó con la redacción y la selección de las fuentes.

## 7. Conflictos de interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

## 8. Referencias bibliográficas

- Alcober, X. (2022). *Filosofía y tecnología: Wittgenstein y la inteligencia artificial*. Filosofía & co. <https://filco.es/filosofia-y-tecnologia-wittgenstein/>
- Ayuso, S (2023). La UE aprueba la primera ley de inteligencia artificial del mundo. *Diario El País*. <https://elpais.com/tecnologia/2023-12-08/la-ue-aprueba-la-primera-ley-de-inteligencia-artificial-del-mundo.html>
- Bartra, R. (2019). *Chamanes y robots*. Anagrama
- Boden, M. (1996). *Filosofía de la inteligencia artificial*. FCE.
- Bonnefon, J. F., Shariff, A., & Rahwan, I. (2016). The Social Dilemma of Autonomous Vehicles. *Science*, 352(6293)
- Castañeda, A. J (2023). *Chat GPT y la inteligencia artificial, ¿una amenaza o una oportunidad para la sociedad?* El Economista.
- Chalmers, D (1995). *Facing Up to the Problem of Consciousness*, *Journal of Consciousness Studies*. 2 (3):200 -19.
- CNN (2023). *Termina la huelga de guionistas de Hollywood tras 148 días*. <https://cnnespanol.cnn.com/2023/09/26/junta-sindicato-guionistas-vota-autorizar-miembros-volver-trabajo-trax/>
- Coeckelbergh, M. (2023). *La filosofía política de la inteligencia artificial*. Catedra Editorial.
- Danaher, John (2018). *Should We Campaign Against Sex Robot? In robot Sex: Social and ethical implications*. MIT Press.
- Danaher, John (2018). *Toward an Ethics of AI Assistants: an Initial Framework*. *Philosophy and Technology* 31 (4):629-653.
- Danaher, John (2020). Welcoming Robots into the Moral Circle: A Defence of Ethical Behaviourism. *Science and Engineering Ethics* 26 (4):2023-2049.
- De Icaza, Gerardo y Karen Garzón Sherdek (2023). *Inteligencia artificial en los procesos electorales. ¿Qué podemos esperar de ChatGPT?*. 22(26): 231-258. DOI:10.53557/Elecciones. 2023.v22n26.07
- Dennett, D. (1991). *Consciousness Explained*. Little Brown
- Dennett, D. (2019). *What can we do? In J. Brockman (red.), Possible minds: Twenty-five ways of looking at AI*. (pp. 41–53). Penguin
- Floridi, Luciano & Chiriatti, Massimo (2020). GPT-3: su naturaleza, alcance, límites y consecuencias. *Mentes y máquinas* 30 (4):681–694
- Freund, Lucas. (2023). *Exploring the Intersection of Rationality, Reality, and Theory of Mind in AI Reasoning: An Analysis of GPT-4's Responses to Paradoxes and ToM Tests*.
- González Arencibia, M., & Martínez Cardero, D. (2020). *Dilemas éticos en el escenario de la inteligencia artificial*. *Economía y sociedad*, 25(57), 1–18. <https://doi.org/10.15359/eqs.25-57.5>
- Gunkel, D (2018) *Robot Rights*. The MIT Press
- Han, Byung – Chul (2023). *Hiperculturalidad*. Herder
- Hofstetter, Yvonne. (2016). *Das Ende der Demokratie: Wie die künstliche Intelligenz die Politik übernimmt und uns entmündigt*. 2a ed. Bertelsmann Verlag
- Homero. (2023). *La Iliada*. Homero. Losada.
- Jiménez, J. (2018). *El mayor estudio sobre la ética de los coches autónomos trae malas noticias para los ancianos (e incertidumbre sobre el futuro)*. <https://www.xataka.com/automovil/el-mayor-estudio-sobre-la-etica-de-los-coches-autonomos-trae-malas-noticias-para-los-ancianos-e-incertidumbre-para-la-industria>
- Laitano, Reyes y Velásquez. (2023). Análisis bibliométrico: relación entre el chat GPT y la integridad académica. En Memoria V Congreso Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2023. *Innovare: Revista De Ciencia y tecnología*, 12(3), S1-S128.
- Levy, D (2007). *Love + sex with robots*. Harper.
- Müller, V. (2023). Filosofía de la inteligencia artificial. *HiSoUR*. <https://www.hisour.com/es/philosophy-of-artificial-intelligence-42779/>
- Olite, F., Morales, I., y Vidal, M. (2023). *Chat GPT: origen, evolución, retos e impactos en la educación*. *Educación Médica Superior*, 37(2)
- OpenAI. (2022) “Introducing ChatGPT”. *OpenAI* (blog). 30 de noviembre de 2022. <https://openai.com/blog/chatgpt>.
- Paniagua, E (2023). Breve historia de la Inteligencia Artificial, *Revista National Geographic*. [https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/breve-historia-de-la-inteligencia-artificial\\_19310](https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/breve-historia-de-la-inteligencia-artificial_19310)
- Porcelli, A. M. (2020). Inteligencia Artificial y la Robótica: sus dilemas sociales, éticos y jurídicos. *Derecho Global. Estudios sobre Derecho y Justicia*, 6(16), 49–105. <https://doi.org/10.32870/dgedj.v6i16.286>
- Rufiner, H. L. (2018). *¿Puede la Inteligencia artificial dar una “mente” a las máquinas? Ponencia presentada en la Semana de Investigación Interdisciplinar “Del yo a la persona”*, en la Universidad Austral, Campus de Pilar.
- Sheikh, H., Prins, C., Schrijvers, E. (2023). *Inteligencia artificial: definición y antecedentes*. En: Misión AI. Investigación para políticas. Springer, Cham
- Smith, B. (2011, septiembre 13). *¿Pueden los robots tener conciencia?* *BBC News Mundo*. [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/09/110913\\_robots\\_consciencia](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/09/110913_robots_consciencia)
- Triglia, A. (2015, mayo 28). *Inteligencia Artificial vs Inteligencia Humana: diferencias*. *Psicologiyamente.com*. <https://psicologiyamente.com/neurociencias/inteligencia-artificial-humana-cerebro-ordenador>
- Turing, Alan (2016). *¿Puede pensar una maquina?* Independent Publishing Platform