



Original

Percepción de estudiantes de relaciones internacionales sobre la geopolítica del Golfo de Fonseca: el caso de Honduras-China

Perception of students IR on the geopolitical of the Gulf of Fonseca: the case of Honduras-China

Andrea Estefania Canales López^{a,1} , José Armando Sarmiento Ney^a , Roberto Arturo Mejía Velásquez^b 

^a Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales, Universidad Tecnológica Centroamericana, UNITEC, Tegucigalpa,

Honduras

^b Independiente

Historia del artículo:

Recibido: 15/10/2023
Revisado: 24/11/2023
Aceptado: 05/12/2023
Publicado: 30/12/2023

Palabras clave

Percepciones;
Relaciones;
Internacionales;
Hegemonía

Keywords

Perceptions;
Relations;
International;
Hegemony

RESUMEN. Introducción. La investigación busca conocer la percepción de los estudiantes de la carrera de Relaciones Internacionales de UNITEC sobre la geopolítica del Golfo de Fonseca en el caso de Honduras y China. Se utiliza la teoría de los largos ciclos de política global de George Modelski. Esta permite el análisis situacional de dicha realidad. **Método.** Para la realización del estudio, se consideró un enfoque cuantitativo con un diseño transversal y un alcance descriptivo; así que, se tomó en cuenta una muestra de 188 estudiantes mediante un muestreo probabilístico. Se aplicó una encuesta (de forma electrónica) que contenía veinte ítems; de los cuales, dos son de datos generales y dieciocho restantes escalares. **Resultados.** Se obtuvo una fiabilidad mediante Alfa de Cronbach de 0.83, muy buena para medir el fenómeno de estudio. Adicionalmente, se calcularon los datos estadísticos de bondad de ajuste; y se obtuvo un KMO de 0.78. al aplicar un AFE. En cuanto a los resultados descriptivos, se observó que el acercamiento de China al Golfo de Fonseca forma parte de una estrategia global que tiene como propósito debilitar la influencia de EUA en la zona. **Conclusión.** El estudio ahonda en la percepción de los estudiantes con relación a la geopolítica del Golfo de Fonseca.

ABSTRACT. Introduction. The research seeks to know the perception of the students of the International Relations major of UNITEC on the geopolitics of the Gulf of Fonseca in the case of Honduras and China. George Modelski's theory of the long cycles of global politics is used. This allows the situational analysis of this reality. **Method.** For the study, a quantitative approach with a cross-sectional design and a descriptive scope was considered; thus, a sample of 188 students was taken into account by means of a probabilistic sampling. A survey was applied (electronically) containing twenty items; of which, two are general data and eighteen are scalar. **Results.** A Cronbach's alpha reliability of 0.83 was obtained, which is very good for measuring the phenomenon under study. Additionally, goodness-of-fit statistics were calculated; and a KMO of 0.78 was obtained when applying an AFE. Regarding the descriptive results, it was observed that China's approach to the Gulf of Fonseca is part of a global strategy aimed at weakening US influence in the area. **Conclusion.** The study delves into the students' perception of the geopolitics of the Gulf of Fonseca.

1. Introducción

En el presente estudio se conoce la percepción de los estudiantes de Relaciones Internacionales de UNITEC acerca de la importancia geopolítica del Golfo de Fonseca en la relación entre Honduras y la República Popular China. Por lo cual, se realiza un abordaje teórico y empírico que permite la comprensión del fenómeno.

China ha expandido sus relaciones con diferentes países; entre los últimos, se encuentra Honduras. También ha logrado relaciones diplomáticas con los otros dos países que tienen poder en el Golfo de Fonseca: Nicaragua y El Salvador. Según (Wang, 2018), China aprovechó la

incertidumbre de la relación entre Estados Unidos y los países centroamericanos para acercarse, ya que es un punto estratégico porque cuenta con acceso a dos océanos.

En palabras de Yang & Lee (2020), con el acercamiento a una zona de interés para Estados Unidos, surgió una rivalidad entre ambas potencias (Estados Unidos y la República Popular de China). Sin embargo, los autores expresan que el desafío de China se basa en la teoría del uso del *Soft Power*, que consiste en explicar las medidas o estrategias diplomáticas para contrarrestar el poder de otro Estado.

China aumentó sus relaciones diplomáticas y

¹ Autor correspondiente: andrea canales12@unitec.edu, Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales, Universidad Tecnológica Centroamericana.
© 2023 Autores. Este es un artículo de acceso abierto publicado por UNITEC bajo la licencia <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

económicas y se acercó a la región latinoamericana. Shixue (2006) expone que es una cooperación sur-sur, en la cual todos se benefician. Cuba, en 1960, fue el primer país latinoamericano en reconocer a China como un estado a partir del principio de una sola China. Después, Chile, en 1970; Perú, en 1971; México, Argentina, Guyana y Jamaica, en 1972; y así, consecutivamente.

Sacasa (2002) señala que el Golfo de Fonseca constituye un patrimonio de la región, según el Tratado Marco de Seguridad Democrática en Centroamérica. De acuerdo con dicho Tratado, los Estados Miembros del SICA deben defender el Patrimonio Centroamericano, ya sea cultural, territorial o ecológico.

Por lo anterior, la presente investigación se centrará en la teoría de los largos ciclos de política global de Modelski (2005). Con esta teoría, se logra comprender de una manera más fácil el poder hegemónico de EEUU y cómo este país se ve desafiado por otros. Sin embargo, EEUU ha ido perdiendo poder y autoridad, debido a varios desafíos (Flint, 2002). En tal sentido, la percepción (de los futuros internacionalistas), es relevante para la futura toma de decisiones (Herrero, R, 2012).

Por lo anterior, el objetivo del estudio se centró en determinar la percepción de los estudiantes de Relaciones Internacionales de UNITEC sobre la nueva relación diplomática entre la República de Honduras y la República Popular China y sus implicaciones relativas al Golfo de Fonseca.

2. Metodología

Se utilizó el enfoque cuantitativo a un nivel descriptivo. Asimismo, se realizaron estimaciones relativas a la fiabilidad de la encuesta expresada en su alfa de Cronbach y los estadísticos de bondad de ajuste. Se aplicó una encuesta virtual que fue enviada mediante canales electrónicos, por la rapidez de respuesta en comparación de otros medios convencionales (Lorca et Al, 2016).

El instrumento fue aplicado a estudiantes de la carrera de Relaciones Internacionales de UNITEC con sede en Tegucigalpa y en San Pedro Sula. Se utilizó un muestreo probabilístico con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de 5. De 337 estudiantes, 118 respondieron la encuesta. La muestra se definió mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{337 * 1.96^2 * 0.50 * 0.50}{0.05^2 * (337 - 1) + 1.96^2 * 0.50 * 0.50}$$

Se utilizó una escala de Likert de 5 puntos como opciones de respuesta y se determinó un equilibrio entre los puntos negativos y positivos. A continuación, se describen: completamente de acuerdo, de acuerdo, ni en desacuerdo ni de acuerdo, en desacuerdo y completamente en desacuerdo. Después de aplicar la encuesta, se procedió a verificar la consistencia y la fiabilidad de datos. Además, se realizaron los cálculos de bondad de ajuste (RStudio Team, 2020), para

garantizar que el modelo se ajustaba adecuadamente a los datos y al KMO, que es una medida de la idoneidad de los datos para el análisis factorial. La prueba mide la adecuación del muestreo para cada variable y para el modelo completo (Romero, 2020).

3. Resultados

Se recolectó 188 respuestas y la mayoría fueron brindadas por personas del sexo femenino (63.3%), ya que este es predominante en la carrera de Relaciones Internacionales de UNITEC. Del total de las respuestas, el 44.7% fueron dadas por estudiantes de cuarto año; el 22.3%, por alumnos de primer año; y el 16.5%, por estudiantes de tercer año.

Los resultados del análisis se dividen en dos apartados. El primero muestra los resultados de fiabilidad estadística, el análisis factorial exploratorio (AFE) y los estadísticos de bondad de ajustes. El segundo por su parte hace referencia a la percepción (nivel descriptivo) de los estudiantes; y se organizan mediante ítems: MR1, MR2, MR3, con sus respectivos porcentajes.

3.1. Estadísticos de fiabilidad y AFE

Para medir un fenómeno perceptual basado en la opinión de sujetos, se precisó de un modelo teórico apropiado. En ese sentido, la percepción es entendida como un permanente acto de conceptualización. Los eventos del mundo externo son organizados a través de juicios categoriales (Oviedo, 2004); y el caso de los sujetos que se someten a la realización de estudios académicos, se presentan de forma directa (Campos – Hernández y Gaspar-Hernández, 1999).

Tabla 1

Cargas estandarizadas (matriz de patrones) basadas en la matriz de correlación

Item	MR1	MR2	MR3	h2	u2	com
7	0.82			0.64	0.36	1.0
18	0.81			0.69	0.31	1.0
5	0.66			0.33	0.67	1.2
10	0.60			0.33	0.67	1.0
8	0.60			0.49	0.51	1.1
11	0.44			0.19	0.81	1.0
12	0.38			0.35	0.65	1.7
13	0.33			0.42	0.58	2.6
1		0.96	-0.32	0.72	0.28	1.2
2		0.69		0.38	0.62	1.1
4		0.51		0.33	0.67	1.3
6		0.46		0.29	0.71	1.2
3		0.42		0.22	0.78	1.5
9	0.32	0.37		0.41	0.59	2.0
14			0.73	0.46	0.54	1.1
17			0.70	0.44	0.56	1.0
16			0.67	0.54	0.46	1.0
15			0.64	0.42	0.58	1.1

Como se observa en la tabla anterior, al momento de realizar un AFE, hay tres factores subyacentes expresados en las cargas factoriales agrupadas en las columnas: MR1,

MR2, MR3. El factor uno (MR1) consta de ocho ítems; el factor dos (MR 2), de seis; el factor tres (MR3), de cuatro. La solución factorial anterior se empleará para el siguiente análisis descriptivo. También, se presentan las correlaciones entre factores y las cargas factoriales y entre la varianza y la proporción.

Se obtuvo una fiabilidad mediante alfa de Cronbach con 0.83; adicionalmente, se calcularon los estadísticos de bondad de ajustes y se obtuvo un KMO de 0.78. Asimismo, se realizó la Prueba de Esfericidad del Bartlett que dio como resultado un $X^2 = 1360.023$, p valor = $<.05$, $df = 153$. En consideración de las puntuaciones anteriores, se puede afirmar que existen condiciones para medir el fenómeno.

En la tabla siguiente, se observa que, al momento de correlacionar los factores, entre el factor MR2 y el factor MR3, existe una mayor correlación, la cual es moderada (0.57). Según los datos, entre el factor MR1 y MR3 se obtuvo una puntuación de 0.52; y entre los factores MR2 y MR1, una puntuación de 0.49. Los datos anteriores se deben al modelo teórico utilizado y al constructo de los

ítems definidos.

Tabla 2
Matriz de correlación de factores

Factores	MR1	MR2	MR3
MR1	1.00	0.49	0.52
MR2	0.49	1.00	0.57
MR3	0.52	0.57	1.00
Cargas factoriales	3.28	2.22	2.12
Proporción de la varianza	0.18	0.12	0.12
Varianza acumulada	0.18	0.31	0.42
Proporción explicada	0.43	0.29	0.28
Proporción acumulada	0.43	0.72	1.00

3.2. Datos descriptivos de percepción

A partir de los datos anteriores, se precedió a mostrar los resultados descriptivos desagregados por los tres factores subyacentes. Por tanto, la numeración del ítem no se presenta en orden correlativo si no que, agrupados; de tal manera que es visible la tendencia porcentual en la escala.

Tabla 3
Resultados descriptivos desagregados por factor

F	No.	Ítem	Nivel de acuerdo*				
			1	2	3	4	5
MR1	5	En el futuro la hegemonía de EUA pueda verse desafiada	41,5%	41,0%	10,1%	5,3%	2,1%
	7	China desafía la hegemonía de EUA	41,0%	39,9%	10,6%	6,9%	1,6%
	8	China intenta desafiar a EUA por el liderazgo mundial	39,9%	38,8%	15,4%	3,2%	2,7%
	11	El interés de China en el Golfo de Fonseca representa una oportunidad más que desafío	20,7%	39,9%	27,7%	8,5%	3,2%
	10	China es capaz de ostentar el liderazgo mundial	26,1%	39,9%	21,8%	7,4%	4,8%
	12	El acercamiento de China al Golfo de Fonseca es por motivos geopolíticos	29,8%	48,4%	13,3%	6,4%	2,1%
	13	El acercamiento de China al Golfo de Fonseca forma parte de una estrategia global	32,4%	50,0%	14,9%	1,6%	1,1%
	18	Estados Unidos ve a China como un rival por el liderazgo mundial	48,4%	34,6%	10,1%	4,3%	2,7%
MR2	1	Estados Unidos ostenta una hegemonía a nivel mundial	31,9%	41,0%	16,5%	6,9%	3,7%
	2	En el sistema internacional la hegemonía de EUA se ha mantenido en estos últimos años	16,5%	42,6%	21,8%	15,4%	3,7%
	3	La hegemonía estadounidense tiene un impacto positivo en la zona centroamericana	14,4%	25,0%	41,0%	13,3%	6,4%
	4	Es necesario un equilibrio de poder en el sistema internacional	44,7%	40,4%	9,0%	3,7%	2,1%
	6	Los países centroamericanos se verían afectados si EUA pierde el liderazgo mundial	23,9%	38,3%	22,3%	12,2%	3,2%
	9	China desafía a EUA en un ámbito económico y no político	42,6%	38,3%	10,6%	5,9%	2,7%
MR3	14	La proximidad de China al Golfo de Fonseca afecta las relaciones de los 3 países con EUA	23,4%	42,6%	23,4%	9,6%	1,1%
	15	El acercamiento de China al Golfo de Fonseca es una forma de atacar indirectamente a EUA	19,7%	38,8%	31,9%	7,4%	2,1%
	16	El acercamiento de China al Golfo de Fonseca busca debilitar la influencia de EUA en la zona	19,1%	51,6%	23,4%	4,8%	1,1%
	17	El acercamiento de China al Golfo de Fonseca aumenta la rivalidad por el liderazgo mundial	18,6%	46,3%	24,5%	10,1%	,5%

*1= Completamente de acuerdo, 2 = De acuerdo, 3 = Ni en desacuerdo, ni de acuerdo, 4 = En desacuerdo, 5 = Completamente en desacuerdo

Desde la mirada perceptual del estudiantado de la carrera de Relaciones internacionales de UNITEC, se observa que existen tres factores: (MR1) hegemonía estratégica, (MR2) implicaciones de la hegemonía y (MR3) Proximidad de China al Golfo de Fonseca. Los resultados demuestran que los informantes, en la mayoría de los ítems, seleccionaron la opción “Completamente de acuerdo” y “De acuerdo. Sin embargo, los ítems tres y quince muestran tendencia hacia la opción “Ni en desacuerdo ni de acuerdo”. En el primero de los ítems con dicha tendencia, según el estudiantado, la hegemonía estadounidense tiene un impacto positivo en la zona centroamericana y se observa algún grado de indecisión o indiferencia. Por su parte, en el segundo, los estudiantes

sostienen que el acercamiento de China al Golfo de Fonseca es una forma de atacar indirectamente a EUA.

4. Discusión

La teoría empleada forma parte del realismo en las relaciones internacionales. Analiza el equilibrio de poder de los Estados, de esta manera, puede explicar cuándo y por qué motivo se produce una guerra. Asimismo, se identifican predicciones acerca de las probabilidades de que surja una guerra (Heim, 2009).

En el caso de los ciclos largos, desde el año 870 d.C. hasta la actualidad, se han identificado nueve ciclos largos. Sin embargo, en estos tiempos, se vive en el ciclo largo número diez, específicamente, su segunda parte (Modelski

& Thompson, 2007. Y Estados Unidos es quien ostenta el liderazgo mundial (Nefiodow, 2006, Vega-González & Vega-Salinas, 2013).

En lo relativo a la hegemonía estratégica, existen aseveraciones en torno al ciclo once. En este, China estaría ostentando el liderazgo económico mundial en el año 2050, debido a su emergencia en el ámbito comercial (Vega-González & Vega-Salinas, 2013).

Como explica Modelski (1987) citado por Flint (2002), el modelo funciona para analizar el cambio geopolítico global después de las guerras mundiales. La hegemonía entra en un proceso de deslegitimación, debido a la aparición de una potencia emergente. Luego, generalmente, comienza una guerra hegemónica para disuadir la tensión. Con lo anterior, se consolidarían un nuevo líder y una nueva estructura, a nivel global.

En relación a lo anterior Modelski (2005) dice que los ciclos largos logran activar la evolución de la política a nivel global. De esta manera, el sistema político es dirigido por un liderazgo global. Se elabora un calendario de la evolución política mundial con cuatro periodos, y se sitúa el caso del Golfo de Fonseca dentro del ciclo de decisiones geoestratégicas.

5. Conclusión

Los resultados señalan que los estudiantes de la carrera de RRII de UNITEC perciben el acercamiento de China al Golfo de Fonseca es una estrategia global de carácter geopolítico que representa oportunidades para Honduras, El Salvador y Nicaragua.

Los resultados obtenidos responden al propósito del estudio. Sin embargo, los resultados presentan la necesidad de profundizar en las oportunidades que puede brindar China en el Golfo de Fonseca; en contraste con las consecuencias de la relación entre Honduras y Estados Unidos.

Los estudiantes perciben que China desafía a EEUU por el liderazgo. Asimismo, que China busca debilitar la influencia de EEUU en la zona; el desafío se concreta de manera indirecta. En ese sentido, Yang & Lee (2020) plantean que China utiliza herramientas de *Soft Power* como herramienta para debilitar la hegemonía de EEUU.

6. Contribución de autores

Conceptual y metodológicamente fue concebido por AECL, se recibió orientación a los aportes teóricos de JASN; y los análisis estadísticos fueron realizados por RAMV.

7. Conflictos de Interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

8. Referencias bibliográficas

- Avendaño, R., & Dayton-Johnson, J. (2015). Central America, China, and the US: What Prospects for Development? *Pacific Affairs*, 88(4), 813-847.
- Brace, I. (2008). *Questionnaire Design: How to Plan, Structure and Write Survey Material for Effective Market Research*. London: Kogan Page.
- Campos-Hernández, M. Á., & Gaspar-Hernández, S. (1999). Representación y construcción de conocimiento. *Perfiles Educativos*, (84).
- Eastin, L. J. (2013). Legitimacy Deficit: Chinese Leadership at the United Nations. *Journal of Chinese Political Science*, 18, 389-402.
- Flint, C. (2002). Geopolitics and "the courage to teach": Identity, integrity and the subject of political geography. *The Journal of Geography*, 101(2), 63-67.
- Heim, J. L. (2009). Tapping the Power of Structural Change: Power Cycle Theory as an Instrument in the Toolbox of National Security Decision-Making. *The Johns Hopkins University Press*, XXIX(2), 113-127.
- Herrero, R., (2012). Percepciones, decisiones y relaciones internacionales: los márgenes operativos perceptivos aceptables. *Revista UNISCI*, (29), 195-202.
- Lorca Montoya, S., Carrera Farran, X., & Casanovas Català, M. (2016). Análisis de herramientas gratuitas para el diseño de cuestionarios on-line. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (49), 91-104.
- Modelski, G. (2005). Long-Term Trends in World Politics. *Journal of World-Systems Research*, XI(2), 195-206.
- Modelski, G., Devezas, T., & Thompson, W. R. (2007). *Globalization as evolutionary process: modeling global change*. Routledge.
- Nefiodow, L. A., (2013). The Sixth Kondratieff. Disponible en <http://www.kondratieff.net/11.html>,
- Oviedo, G. L., (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*, (18), 89-96.
- Romero, J. (1 de enero de 2020). Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). R.JeshuaRomeroGuadarrama. <https://www.r.jeshuaromeroaguadarrama.com/es/blog/statistical-tests/kaiser-meyer-olkin-test/>.
- RStudio Team (2020). *RStudio: Integrated Development for R*. RStudio, PBC, Boston, MA URL <http://www.rstudio.com/>.
- Vega-González, L. R., & Vega-Salinas, R. M. (2013). El Conocimiento, Propulsor de los Ciclos Largos de Kondratieff y sus Efectos en la Configuración Mundial. *Journal of Technology Management & Innovation*, 8(4), 116-128.
- Wang, E. (2018). Challenges for the Republic of China: Diplomatic Relations within Latin America after the Regime Rotation in 2016. *Revista UNISCI* (46), 69-86.
- Sacasa, M. (2002). La evolución del concepto jurídico de patrimonio regional centroamericano y el tratado marco de seguridad democrática en Centroamérica. *Encuentro*(62), 08-21.
- Shixue, J. (2006). Recent Development of Sino-Latin American Relations and its Implications. *Estudios Internacionales*(152), 19-41.
- Yang, H.-Y., & Lee, S. (2020). China's Engagement with Latin America and Its Implications for Soft Balancing against the United States. *Asian Perspective*, 44(4), 587-615.